

الْمُحْتَسِبُ إِلَيْهِ مَرْثَاةٌ وَيَهْدَى إِلَيْهِ مَرْثَاةٌ

الحمد لله

على طبع الكتب الثلاثة المشهورة المعروفة التي هي لبث الاموال العامة في علم الكلام
كافية والاستقام الجمل عن القلوب شافية



بتحشية
ابراهيم الكامل والتحرير بفضل معدن الفضل الامين المولوى وحيد الزمان
والمرافق القومى العالم الذى المولوى محمد يوسف خفطه الله عن التليف والتاسف
ناش

امير حركه كتيخانه
كانسى رود كوئته

ميرزا محمد علي خان

الحمد لله على طبع الكتب الثلاثة الشهيرة المعروفة التي هي لمبحث الاسرار
العامة في علم الكلام كافيته للاسقام الجبل عن القلوب شافية اعني



بتمشية البحر الكامل في تحرير الفاضل سعد بن فضل الانسان المولوي وحيد الزمان
وامر الفاضل القوي والعالم الذكي المولوي محمد يوسف حفظه الله عن التاليف والتأليف

امير خزانة كوتخاندا
كانسي رود كوتخاندا

بمعنى قوله الجنية أه المراد بالصورة الجنسية هو البيان الإلهي لعلم المحتاج إلى التفضل والترفع لأن الصورة الجنسية الحكمة يحصل بها الجسم المطلق بدون التعيين والمراد بالصورة النوعية هو البيان المفضل لأن الصورة النوعية لا يمكن حصولها بها الجسم نوعاً معيناً لأن ذلك مبني على علم الحكمة وهذا التقرير نظراً إلى الصواب الجنسية بل الجنسية كما لا يخفى فثبت في ١٢ محرم عبيد الله القنداري اللؤلؤي السليمان نيابتي عنه

من حيث هو وصف كماله العباد بالعلم وقطعت عن التطرف إلى ساحة جلاله الخيرة العقول الانعام ثبتت قدمه اركانها في قلوب
 ووجهه باحث في اصول البديع والمعامل قانون الاسماء ١٢٠ مجمع علمه بمنهج الجليل الشرائع ١٢١
 الكلام ووفقا لتفسيره قواعد الاسلام وحصل على فضل ايسر من الانعام محمد السادي بامير الطرق الى الاسلام وعلى الزبدة الكلام ومحبة الكماله
 العظام بانقاربت الصحف والاقلام ونعابت المانور والاطلام ولعبه يقول العبد الضعيف المحتاج الى رحمة الله الغني القوي محمد زاهد
 ابن محمد اسلم الحسيني بالهردي نه حواش متعلقه على فن الامور العاصه من شرح المواظف ودعوت في عباله لاسان في محققا بنين في اذان اذان في وقت
 عنوانه من العارفين بالبر ومولن بالطريق العبادي وقصد من غوامس السال الاقرب من بين الجبرين والخبيرين لا يتفكرون بين البهائم والبعين كل معصم شيمان
 في بواصي الوساوس وجل جديهم ولعان في محاري السواوس مع انما في تدرين الطلبة وتبغالي في اسرار الحكمة حتى لا اجبر ساحة خالية ولا انا
 خاوية الا انه لم ترك هذا واستدعي سيرة اعدا اخرى فتبالت في استخراج وقت من الاوقات ان كيف تلك التعليقات فاخست ساعات
 متفرقة واخست اوقات مشتبه وسعيت مباحثه وروايت على غلب ما كان لي في تحفظ في الاحمال من غير توجي الى اصيل او قائل حتى فغني به
 لا تامة وساعات مرارة فخرت بها خيرة رافع اعلام العدل والاضاف ودفع غلام الجور ولا عسان مرج ارباب البراقه وجمع فرمان البرقة
 اشرف جباية النقد وفضل ارباب الكل العدم امير الامراء العظام ورمس الرؤساء الكرام نيل الملك لريان التواب كلب على خان بهادر
 والى ما سبور لارالت حموس اقباله جاعة وبر وراجله لاسعة فان وقع في حيز القبول نمو غايه العمول ونمايه المسؤل وبانا اشروع في انقصه
 بعون الله العاقد والرافع المصائب الرافع للنواب قوله محكم معنى الحمد شسور وايراد الجملة الفعلية للدلالة على تجدد الحمد وتعني كل حين ان
 ولى ايراد صيغة التكلم مع الغير تنبيه على عموم الحامدين قوليا حسن اليا وان ينالوا بها البعية الكمال واسد اقرب من جل الوريد ولكنه نزل البعد لى
 بنسرة البعد الكافي والطلاني البهائم عليه سبحانه ما ذون كاد وروى الادعية الماثورة قوله الاستبمع اللسان قوله الاعلام جمع علم تحقيق بانكاره
 نشان يعني به ارتفاعه مشهر قوله عن الطرق على وزن الفعل العارضية رايه انتم الساحة ميدان مخرج اقواله الختم جميع جناح بافانسية بال نسخ هذا
 استعارة بالكساية حيث شبهه بقول بطيوردى بنجته واثباتها لها استعارة تخيلية قوله والانعام جمع فم معنى بوش قوله ثبت على حقيقة الامر من با
 تفصيل قوله لاقدم اركانافير من المستعارين على ما سبق قوله في موافق الكلام النسخ ما في من براءة الاستقلال لان هذه الحاجة سلة على شرط
 قوله ودفعنا على صيغة الامر والتوفيق توجي الاسباب نحو المطلوب خفض شرعا بنحو قول التشبيه استوار وحكمه كرون اقواعه ج تارة وعي بارة
 عن قانون كلى تنبسطها احكام جزئياتها والعقابر جمع عقيدة وى قضيه يطلق بها الاذعان والكون العن سنجر والاذعان لا يصل اضافة تشبيه
 الى القواعد معنى اللام واصله القواعد الى العقائد بمعنى اللام او سن قتال قوله اصل في نظره خالريا با علوا ذكره وفي الاخرة بتشبيهه بتمه
 اجرة قالوا الصلوة اذا استندت الى الله تعالى يراوده الرمة وهى رمة القلب الشريفى عنه فالمراد شرباى تفصيل لا سنان قوله على فضل الرسل المرسل
 جميع رسل هو قدر ارفق البقي لا يخص بابو صاحب كتاب وشرعية وفي بعض نسخ المرسل على ميتة المخلول واللام فيه لا استغراق قوله اللام الخلق قوله
 اقرب الطرق جميع طرق قوله والى السلام دى بجزء سميت بملان فيسا لاسنة من الافات كلها قوله البروقع البارضى نيكو كاد قوله الامم من الكرم
 برك قوله وصاحب قوله والكله جمع الكمال قوله العظام جمع السليم قوله الصفح جمع حقيقة قوله انظارا بفتح تيم كى دل شب خلا مشب
 تاريخ كذا في الصراح والمراد بها الامم والانيام وبالعظام العالي قوله الحاج الى رحمة الله الغني في صيغة الطابق قوله البروى لسر الى بيت قوله
 نه اى لاسر لرحمة الخافه في الذين قوله ودعت من الاياع بانكار سية مات نادان قوله طر فخرج باضم سبى الصفه وق اصغى حواله الى
 جمع اللؤلؤ بمعنى ورو الاضافة من قبيل اضافة المشبه الى المشبه قوله اذان جمع اذن بمعنى كوش قوله ودعرت اسمى خفيت

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

فی اشارات انفاض غراس لم یطیش ان فی ولایان قدرت بما حفره من نصر الله والدين وقضى على الكفر سائر ملین جلی فی سبل محمد بن حجاز
 تعالی حق الجهاد وقطیع کاشفی دار الکفر والشک والاحاد الذی تخضع دون سرادات جلا بجاه الاسلامین فی کل من تواب ساحلا الامین انوار قیام
 نقیص من تیرہ اسٹریٹس من الزار کمال بدر الدجی قد طعت الافان بانوار عدل و احسان و اشرفت الانس لمعات فضل و اتساع
 و آیت حسارہ بالجنود القدسیہ المکاتیہ و نظرت علی نصره النفوس العلویۃ العکالیۃ تدبیر الراشح سدر بلع یا جوج الطغیان و عدل الشکر بنیر
 طلاء العدوان سیدہ مرآۃ تطیع فیها صبر الفتح و الظفر و رحمۃ یضغاکت ذی سب الکلیف من وجہ القدر العلم صلیح یتوزن ذیت فیہ المیم و یتمقل
 شکوۃ نقیص من سراج فضل مجسم السلطان العظم و الخاتان المکرم اسد العارک المغازی محمد و رنگ زیب بادشاہ الغازی لارالت رایت
 سلطنته مقارنت لایات الفتح و الظفر و داراؤه الصابۃ مطابقت لجماری القضاء و القدر اللکم کما وبت لنی النشاء الاولیٰ ملک لا ینجی لاص
 من بعده انک انت الکریم الواب کذلک ارزق فی النشاء الاخری السعاده القصویٰ و من اللاب انک علی کل شیء قیوم و بالا جاجہ جدر
 قوله فی اشارت جمع سرپردہ قوله انفاض قیص نفیس و اس جمع و دوس مردوزن نوخاستہ قوله الطیش انقباس من الایۃ الکریۃ قوله والدين
 الشریعہ من حیث انما قطع و یرین و من حیث انما کتب لہ قوله و فی سرودی کرد و الا تار جج الاثر یختص بنہ طریقہ قوله الکفر فی کل کون
 صدر یعنی ناسیاسی و انیکون جمع کافر الاول مناسبت و الثاني خاطر قوله والاحاد الاحاد و یرین شلال محمد دین مدنی غام
 و عدل و محمد بنہ نیکذانی الصالح قوله انفضح من کما انفضح یعنی العجز قوله و دنی کسی عند قوله و تار جج سرلوک بخاری سرپردہ و یقال یت سرلوک بخاری سرپردہ
 قوله جیابہ بکسر الاول جمع جہتہ بمعنی پیشانی قوله و یمثل لاکمال سمرہ کشیدن و امین مع العین بمعنی شتم قوله الخواص جمع الخلقان و یظن
 ترک فی الال کان نقبا السلطان اقصین و التریک ثم اطلق علی کل سلطان عظیم قوله انقباس من الاقباس مجر و عبس عن شکر بنیر و انما ساسا
 الاندلسا یعنی قوله انقباس خذ الضیاء قوله بنیر التیر الفتح و قد ید الیاء الکسوفۃ صیغۃ الباقی من انوار الی سار و بنیر ثم اطلق علی شکر بنیر سبب کثر
 نوره قوله شمس الضحیٰ بالفارسیۃ آفتاب ت چاشت قوله و یتذیر اتری بنفیلہ نور قوله بدر الدجی بالفارسیۃ مہ نامر کی قوله طعت من الطمع و یلمس قوله
 و اشرفت اسی صارت ذوات شروق و نور قوله الماتہ جمع بمعنی و خشک قوله و آیت علی حیدۃ الاخی الجہول ان الیادی التوبۃ و معالجہ بمعنی
 لشکر قوله بالجنود جمع جند اسی العسکر قوله و نظرت اسی خلعت قوله الراشح بمعنی الضبوط قوله سدر صدر بمعنی استوار کردن قوله یا جوج الطغیان یا جوج
 اسم قوم من اولاد و انت کالو اسفین بنی الارض فند ذوالقرنین طرہم و الطغیان الشرارۃ و اتجار من الکلاۃ شبة الطغیان بانفس مجسم و
 یا جوج و جعل تدبیرہ سہ الہ قوله ان تب المعنی قوله العدوان العظم قوله مرآۃ امینہ قوله و در الخراج بالفارسیۃ نیرہ قوله صفاء آل صفاء قوله
 الکلیف اسم للون کدہ محمد ثانی فی الوجه کثیر و الفرق بنیہ و یرین البق الاسود ان الکلیف طساہ بخلاف البق الاسود فان فی خشتی فی الیران الکلیف
 فی الوجه ہو الذی یکون مثل اسم کدہ فی الجہود فی النیات کاف و اعنای تیرہ کہ ہر خسارۃ بعضی دم بہ یدایم قوله تنواری و شکر بنیر قوله تیرہ و من
 قوله شکوۃ فی النیات شکوۃ طائی فرخ کردان چراغ و قندیل کدہ از دوسر جہنی چراغ قوله العارک جمع العکرا علی کار زو کہ الکفار قوله محمد
 اور رنگ زیب بقدرہ بوظہر کفیتہ دخی الیرین اسیرہ ہوا بن شہاب لیرین حرف شایہ جان بادشاہ بن جہانگیر شہاب الدین محمد شاہ غلامکرم شاہ جہانگیر کلمات
 ملقبہ بمبار علی ہی بہت ذواب اسماہ ان نور جان یکیم کان تو صلوہ منقر فی انشا اللعین اجراء حکام الشریع المبین سالی اللعل و کانی اللفظ لا و قد فیہ صغر علی اکثر
 مالک السنہ فتح مالک الکریم صنف فی وقتہ القضاء و العاکیرۃ و ہکذا کبر جواسل الفدہ فی و ان شئت الاطلاع فی تفصیل ما زاد جج الکتب التریخ و امیرہ و ایت
 سلطنتہ یا اتساع و اتساع علی علم و دان قوله و داراؤه جمع رای قوله انشاء العکالیۃ فی النشاء الاخری و ہر نشاء اولیٰ جہادہ قوله جہادہ جہادہ جہادہ جہادہ

[illegible]

۱۰ قول امثال ہذا السلطان
 سنہی ان تصدیقہ جس
 سہ قولہ میرا وقت آگیا
 ۱۱ قول امثال ہذا السلطان
 سنہی ان تصدیقہ جس
 سہ قولہ میرا وقت آگیا

وَأَسْمَاءُ بِهِمْ وَالْقَائِمُ خَطْبُ الْكُتُبِ لَا الْفُسْقَةَ وَالْفُجْرَةَ مِنَ الْأَعْرَافِ فَإِنَّ الْمُدْعَى وَجَلَّ يَنْفُضُ بِمَجْمُوعِ الْفَاسِقِ الْفَاحِشِ مَا إِذَا كَانَ مَدْعِيهِ مَصْحُوحًا بِعَمْدَةٍ كَانَتْ
وَصَلَاةُ بَيْنِهِمْ صَلَاحٌ كَمَا أَنَّ خَطْبَ الْكُتُبِ يَلْتَجَنَّبُ عَنْ ذَلِكَ لِأَكْلِ الْأَجْنَابِ ۝ أَبُو الْفَضْلِ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقُدْرِيُّ السَّيْلِيُّ يَخْدُمُ لِلْإِيرَاقِيِّ قَتْلًا

علم ان الحق فيها لطيف وتبعه ولا كانت هذه الامور تليق به لا يناسبه ضيق الحق: المستقل لها كالامور التي عند الامم والاعمال الخ لا يشبه
 مع واليوبان في البحث حكيم ومنطقي لا بحث كذا في فاهم ١٢ عبيد ٩٩ سه قوله واه اقول نعم الراجح للفرق وذكره كثير من العلماء والاعلام كالفاضل
 محمد باقر في شرحه وكذا التفتي واخص وغريبا فيضيق القول العمد انه في التبيين وهذا الكثر ومثل الكثر لا يقبل من مثله ١٢ عبيد ١٣ ر ج

[illegible]

مجلس إدارة
مجلس إدارة
مجلس إدارة

[illegible]

[illegible]

وكما هيية والشخص عند القائل بأن الواجب له ماهية مفارقة لوجوده وتخصها بربا هية ويشمل الشئ منها كمالها
الخاص والحدوث والوجوب بالنيار والكثرة والمعلومية فانها كلها مشتركة بين الجوهري والعرضي فعمل هذا الا يكون
العدم والامتناع والوجوب الذاتي والقدر من الامور العامة ويكون البحث عنها هنا على سبيل التبعية

قول عند القائل له وذلك لأنه يطلق لما به عليه على الأمر العقول مع قطع النظر عن الوجود الشخصي بعد الإبهام إطلاقاً عاماً
والله اعلم أن اعتبار الإبهام وعدم اعتبار الوجود لا يمكن على تقدير عينيته الشخص الموجود وكان على تقدير غيرهما **قوله** فعل غير الله
الكان المراد بالعدم عدم المطلق أي سلب الوجود المطلق بما لا يتنوع ضرورة مطلقة وإنما هي غير قياسية من الأسماء والصفات

في الخارج كما صرح به وخصيص الجواب والعرض بالموجودين تكلف بأجملة اقول ان الامور العامة ما يسل جميع افراد الشائبة والاشياء كالعن
التحصيل لا يقال يلزم على تقرير المحشى ان يكون الاتناع بمسنة ضرورة عدم المطلق من الامور العامة لا يشيل للجواب بما هو موجود في موضع وليس
ما ليس موضوع لاننا نقول ان الاتناع ليس شامل لجميع افراد الجواهر والعرض والمطلوب على هذا التقدير ذلك فافهم قوله ذلك لا يطلق الماهية لوضع
سؤال يراد على تقرير التقدس مرة توضيح السؤال ان التمسيد كون الماهية الشخص من الامور العامة اشالة لثبوتها لثبوتها فان كان الواجب له
ماهية مفارقة وتخصص مائة الماهية ولا فائدة في ذلك فانه عند من يقول بامانة الوجود له سبحانه ماهية هي التي عين او بحقيقة كذلك اما شخص
نفسه في الفعل فلا تقدير اليكون الماهية والشخص من الامور العامة اشالة للوجوب والجوهر والمعرضة بالانسان كونه اني الوجوب عين جوده ولكن لا يكون

وشرح الجوابان المأهية بطلاق على الأمر المعقول مع قطع النظر عن الوجود، الشخص المأهية بهذا المعنى لا يمكن أن يميل الوجه إلى تقديره سائراً للوجود
الشخص هنا لان اعتبار الابهام في نفس الذات وعدم اعتبار الوجود لا يمكن على تقديره مبنية الشخص الوجود ولا يمكن على تقديره غير متناهية اذ يتصل كلام المحقق
الدواعي في الجوابي القديرة ان ذلك لا ينافي ما يجب ان السؤل بما هو موضوع المنطقيين دون ما الشيء فهو لم يثبت في الوجود والاعتبار كيف ولو كان ذلك
المصح قوله شخص الوجه وجوده عين ما هيته ولحق ان يقال ان المأهية ان اخذت بمعنى المثل المعقول مع قطع النظر عن الوجود شخص بل ينبغي
الاقسام الثلاثة معنى الجواب والعرض دون الوجه ان اخذ معنى ما الشيء هو هو سائر كان كلياً او جزئياً فيعد من الاحوال المشتركة بين الثلاثة كما

ان فيهم المقام قوله ان كان المراد بالعدم المطلق النقص من هذا الكلام محال كما بين المتقدم من حيث جعل البحث عن عدمه مستلزما لوجوده وتبعاً وبينه من ان ذلك محال حيث قال البحث عن عدمه ليس مستلزماً لوجوده ولا بالذات لان عدمه بمنزلة رفع الوجود من احوال الوجود وتشركيه في المحذور والعرض كذا لا مطلقاً بل في ما لا ينفك عن المطلق قال قوله ان عدمه المطلق حاصل المحال ان عدمه في غيبان الاول ان يوجد رفع الوجود المطلق ووجه لا يتصور الا بالارتفاع جميع انحاء الوجود وعدمه بمعنى لا يباح مع الوجود وهذا لان الشيء المطلق بالتركيب التام فيكون مقتضياً لوجوده وانما هو باق في انحاء الوجود لا يرفع جميع انحاء الوجود والثاني ان يوجد رفع مطلق الوجود بالتركيب الضمني وفيه الرفع يتصور بالرفع وجوده لان الشيء المطلق لا يكون يرفع وجوده بل بالارتفاع جميع انحاء الوجود والثاني ان يوجد رفع مطلق الوجود بالتركيب الضمني وفيه الرفع يتصور بالرفع وجوده لان الشيء المطلق لا يكون

فإن كان المراد من العلم المتقيد بالعدم بهذا المعنى مجال الوجود فإن الجواب شلاليته كجمل هو لا عرض الجوهر ليس موجب للعرض العرفي نعم هو واجب
فإن كان المراد من العلم المتقيد بالعدم بمعنى من الأمور العامة وان كان المراد منه المعنى الثاني فهو من الأمور العامة اشياء لثلاثة فالسيد الشريف قدس سره قال
ان البحث من عدم التطردى على تقدير ارادة المعنى الاول منه في تحقق الدواني ذهب الى ان البحث عن صاته وبالذات لا يتبع على تقدير انه معنى خالصا فكلا
القولان صحيحان ولا تناقض بينهما كما يعلم من بادي النظر قوله وبالذات لا يخفى ضرورة ان ما يطلق بكلمة كسب في المعنى الاول المذكور هو ان
ضرورة مطلقة وانما هي غير قوله فاما ليس من الأمور العامة لعدم المطلق بمعنى سلب الجوهر المطلق والاعتناء بنفس ضرورة عدم المطلق ليس من الأمور العامة لعدم

[illegible][illegible][illegible]

عنه أقول في السؤالين الأولين لا بد من إيراد ما يثبت أن من الخصص في فن الأمور العائقة هو الأمر المقبول أو حتى يرد أنه من منافع بل قال الغالب في الاستعانة بوجوب المايته كذا والخصص كذا فلا يرد أن من الأمور العائقة المشاعلة الثلاثة باعتبار هذا استعانة الغالب وإن كان من الأمور العائقة المشاعلة الثلاثة في نفس الأمر فلا عائقة في كلامه فتمت في ١٢ من ربيع الأول سنة ١٢٨٠ هـ بمصر النقشبندية السيد تقي محمد

الا ان يجعل الاحوال الممكنة الثبوت للوجود من الامور العاتية كما ان الاحوال ثابتة لم يفعل منها وان كان المراد بعدم مطلق العدم
 سلب مطلق الوجود والامتناع ضرورة مطلقة وانما شئت عن الغير فها من الامور العاتية لان يقال المتبادر ما لا يتحقق من شخص بقسم لكن
 يخرج من الاسكان الا ان ثبت ان كل ممكن موجود ولو في الا زمان العاتية ثم يمكن ان يقال ان لما شئت سواء كانت جبرية او عرضية في
 مرتبة الذات ليست الا هي ويجب سلب الوجود عنها من حيث هي فلي تلك المرتبة يصدر سلب الوجود عنها بالضرورة سلبا بسيطا وهو معنى
 العدم والامتناع فيكون العدم والامتناع من الامور الشاملة للجوهر والعرض وفيه نظر لان الكلام في عدم شئ في نفسه لا في المسمى بالشيء
 شئ ولا قسم من قسم الجوهر والعرض الوجه فصلان ان شئت الاثنتين منها قوله الا ان يجعل الاحوال الممكنة الثبوت الخ حاصله قسم الامور
 العاتية بانها احوال ممكنة الثبوت لا تقسم الاثنتين منها سواء كانت ثابتة لم يفعل ولا فعلية في التقدير بل العدم المطلق لا امتناع في ضرورة
 العدم المطلق في الامور العاتية الشاملة للاثنتين بل تقسم الاثنتين منها سواء كانت ثابتة لم يفعل ولا فعلية في التقدير بل العدم المطلق لا امتناع في ضرورة
 فتمبر قوله كما ان الاحوال الشاملة آه كما ان الاحوال الشاملة للوجود والفعل لا وجود ولا اسكان والوحدة والكلية من الامور العاتية فكل
 التي لا شئت لم يفعل لكن يمكن ثبوتها لها من الامور العاتية فانهم قوله بالامتناع ضرورة اي ضرورة مطلق لعدم الترتيبات سواء كانت
 ضرورة مطلقة وانما شئت عن الغير قوله فها من الامور العاتية اي عدم معنى سلب مطلق الوجود والامتناع بمعنى ضرورة في الامور العاتية الشاملة لثلاثة قوله الا ان
 كما يمكن يقول بان العدم ليس من الامور العاتية توضيح ان المتبادر ما لا يتحقق تقسم من تقسم الوجود وان يتحقق تقسم وهو الموجود والعدم
 سلب مطلق الوجود وايضا لا يتحقق بالموجود اذ يوجد في العدم المطلق ايضا لما عرفت من ان انفعال مطلق شئ يكون باقتضاؤه ضرورة واحدة في نفع جميع
 اتحاد الوجود وكما في العدم المطلق يصدر مطلق العدم بالطريق الاول فاذا وجد مطلق العدم في العدم المطلق اي لا يتحقق بالموجود فلا يكون
 من الامور العاتية لانها شئت مطلق لعدم ما يجامع مع الوجود حال كونه موجودا ولا ينافيه لاننا نقول لا دلالة للعبارة على تلك الصلة فاعلم
 لكن يخرج حينئذ الاسكان آه اقترض على التاميد انه كونه في الامور العاتية اختصاصا بقسم وهو الوجود ويخرج الاسكان الخاص بالاسكان
 العام جميعا من الامور العاتية مع انها من الامور العاتية الشاملة للاثنتين والثالثة ما يخرج الاسكان الخاص فلا يشمل العدم الممكن وهو ليس موجودا وما
 يخرج الاسكان العام فلا يصدر على اقتنع والعدم الممكن كليهما وبالياسا بوجودين قوله الا ان ثبت ان كل ممكن موجود ثم اجواب
 للاعتراض لو ارد على التاميد انه ثبت ان كل ممكن موجود ثبت كون الاسكان العام والخاص من الامور العاتية وانما ثبت لان
 جميع الممكنات موجودة في الا زمان العاتية وهي القسول فلا يخرج لو لم يكن الممكن العدم واما اقتنع موجودين في الخارج لانها موجودة مع انما
 الاخرى الا زمان العاتية وفي هذا الجواب نظر ظاهر لان المتكلمين لا يقولون بالعقول وبوسلم لما يقولون ان جميع الممكنات موجودة في اذ انهم
 قوله ثم يمكن ان يقال آه كما يمكن جعل العدم من الامور العاتية تقريره ان العدم شامل للثلاثين من التقسيم الشاملة وهو الجوهر والعرض
 لان الماهية سواء كانت جبرية او عرضية في مرتبة الذات ليست الا نفسهما فيجب سلب الوجود عنها من حيث هي اذ ليست موجودة في مرتبة الذات فلو لم يكن
 سدوتها اي لا تقع لغيره فيضمان وبها محال فلي تلك المرتبة يصدر سلب الوجود عنها بالضرورة سلبا بسيطا لا سلبا معادليا لا محتاج
 الى وجود السلب عنه فيكون الماهية موجودة وقد فرضنا اعارية عن الوجود فاذا الوجود عنها سلبا بسيطا وهو معنى صدق العدم
 والامتناع فيكون العدم والامتناع من الامور الشاملة للجوهر والعرض فيكونان من الامور العاتية وهو المطلوب قوله وفيه نظر
 لان الكلام آه اخر ارض على التاميد انه كونه كونه في الامور العاتية تقريره ان العدم شامل للثلاثين من التقسيم الشاملة وهو الجوهر والعرض
 موجبة وفي كون زيد موجودا مشتتة على الوجود والباطل فانه لا شك ان الحكاية في الملا ولي موجبة وفي الثاني مشتتة

الموقف الثاني في كلامه العاتية

الحمد لله رب العالمين سنة ١٢١٠ هـ بمحرم سنة ١٢١٠ هـ
 لا يجوز ان يجعل الاحوال الممكنة الثبوت للوجود من الامور العاتية كما ان الاحوال ثابتة لم يفعل منها وان كان المراد بعدم مطلق العدم
 سلب مطلق الوجود والامتناع ضرورة مطلقة وانما شئت عن الغير فها من الامور العاتية لان يقال المتبادر ما لا يتحقق من شخص بقسم لكن
 يخرج من الاسكان الا ان ثبت ان كل ممكن موجود ولو في الا زمان العاتية ثم يمكن ان يقال ان لما شئت سواء كانت جبرية او عرضية في
 مرتبة الذات ليست الا هي ويجب سلب الوجود عنها من حيث هي فلي تلك المرتبة يصدر سلب الوجود عنها بالضرورة سلبا بسيطا وهو معنى
 العدم والامتناع فيكون العدم والامتناع من الامور الشاملة للجوهر والعرض وفيه نظر لان الكلام في عدم شئ في نفسه لا في المسمى بالشيء
 شئ ولا قسم من قسم الجوهر والعرض الوجه فصلان ان شئت الاثنتين منها قوله الا ان يجعل الاحوال الممكنة الثبوت الخ حاصله قسم الامور
 العاتية بانها احوال ممكنة الثبوت لا تقسم الاثنتين منها سواء كانت ثابتة لم يفعل ولا فعلية في التقدير بل العدم المطلق لا امتناع في ضرورة
 العدم المطلق في الامور العاتية الشاملة للاثنتين بل تقسم الاثنتين منها سواء كانت ثابتة لم يفعل ولا فعلية في التقدير بل العدم المطلق لا امتناع في ضرورة
 فتمبر قوله كما ان الاحوال الشاملة آه كما ان الاحوال الشاملة للوجود والفعل لا وجود ولا اسكان والوحدة والكلية من الامور العاتية فكل
 التي لا شئت لم يفعل لكن يمكن ثبوتها لها من الامور العاتية فانهم قوله بالامتناع ضرورة اي ضرورة مطلق لعدم الترتيبات سواء كانت
 ضرورة مطلقة وانما شئت عن الغير قوله فها من الامور العاتية اي عدم معنى سلب مطلق الوجود والامتناع بمعنى ضرورة في الامور العاتية الشاملة لثلاثة قوله الا ان
 كما يمكن يقول بان العدم ليس من الامور العاتية توضيح ان المتبادر ما لا يتحقق تقسم من تقسم الوجود وان يتحقق تقسم وهو الموجود والعدم
 سلب مطلق الوجود وايضا لا يتحقق بالموجود اذ يوجد في العدم المطلق ايضا لما عرفت من ان انفعال مطلق شئ يكون باقتضاؤه ضرورة واحدة في نفع جميع
 اتحاد الوجود وكما في العدم المطلق يصدر مطلق العدم بالطريق الاول فاذا وجد مطلق العدم في العدم المطلق اي لا يتحقق بالموجود فلا يكون
 من الامور العاتية لانها شئت مطلق لعدم ما يجامع مع الوجود حال كونه موجودا ولا ينافيه لاننا نقول لا دلالة للعبارة على تلك الصلة فاعلم
 لكن يخرج حينئذ الاسكان آه اقترض على التاميد انه كونه في الامور العاتية اختصاصا بقسم وهو الوجود ويخرج الاسكان الخاص بالاسكان
 العام جميعا من الامور العاتية مع انها من الامور العاتية الشاملة للاثنتين والثالثة ما يخرج الاسكان الخاص فلا يشمل العدم الممكن وهو ليس موجودا وما
 يخرج الاسكان العام فلا يصدر على اقتنع والعدم الممكن كليهما وبالياسا بوجودين قوله الا ان ثبت ان كل ممكن موجود ثم اجواب
 للاعتراض لو ارد على التاميد انه ثبت ان كل ممكن موجود ثبت كون الاسكان العام والخاص من الامور العاتية وانما ثبت لان
 جميع الممكنات موجودة في الا زمان العاتية وهي القسول فلا يخرج لو لم يكن الممكن العدم واما اقتنع موجودين في الخارج لانها موجودة مع انما
 الاخرى الا زمان العاتية وفي هذا الجواب نظر ظاهر لان المتكلمين لا يقولون بالعقول وبوسلم لما يقولون ان جميع الممكنات موجودة في اذ انهم
 قوله ثم يمكن ان يقال آه كما يمكن جعل العدم من الامور العاتية تقريره ان العدم شامل للثلاثين من التقسيم الشاملة وهو الجوهر والعرض
 لان الماهية سواء كانت جبرية او عرضية في مرتبة الذات ليست الا نفسهما فيجب سلب الوجود عنها من حيث هي اذ ليست موجودة في مرتبة الذات فلو لم يكن
 سدوتها اي لا تقع لغيره فيضمان وبها محال فلي تلك المرتبة يصدر سلب الوجود عنها بالضرورة سلبا بسيطا لا سلبا معادليا لا محتاج
 الى وجود السلب عنه فيكون الماهية موجودة وقد فرضنا اعارية عن الوجود فاذا الوجود عنها سلبا بسيطا وهو معنى صدق العدم
 والامتناع فيكون العدم والامتناع من الامور الشاملة للجوهر والعرض فيكونان من الامور العاتية وهو المطلوب قوله وفيه نظر
 لان الكلام آه اخر ارض على التاميد انه كونه كونه في الامور العاتية تقريره ان العدم شامل للثلاثين من التقسيم الشاملة وهو الجوهر والعرض
 موجبة وفي كون زيد موجودا مشتتة على الوجود والباطل فانه لا شك ان الحكاية في الملا ولي موجبة وفي الثاني مشتتة

هـ قوله ليست بجارية قال الحاشي ظهور الدعوى اذ لا ريب من انقسام الممكن وصفات الواجب لم تكن ممكنة كيف تكون اعراضاً آة اقول فاذ لم تكن ممكنة
يحيى يكون واجبه بالذات لموجود فيها فيلزم تعدد الوجبات بالذات وتعدد افعاله اغتره قوله صفات الیه قدم واجبه لقدم لكن مغني لقول
المذكور وهو الوجوب الراسخ لها لا الوجوب في نفسه لها فالحق ان صفات الیه قدم ممكنة بالذات ولا سابقا لیه ولا يمكن حادث فعنه كل ممكن صادر بالاختيار
عنه قدم هو حادث والصفات ليست كذلك اذ انصوابها قلنا سابقا لان الجسم والارض قسما من الحادث فانه " كذا غيرهم غول"

[illegible][illegible]

التي ليس المراد الكلي بالمصطلح المقابل للزوجي لان موضوع كل منهما مختلف كلياً بحيث المذكور من الخلق بمعنى ان

فيما لا يتخصص بغير متلك لا بد ان
لها من باب علمية وعلى في هذا النوع
منه مشتملة على ما شتم للمقدّم
قوله اذ لو اننا فيةشارة الى ان
محل الواطاة والمباذى لا يصح له ولا يمتنع
من البناء والماخوذ في تعريفها فها هو
فلا بد لها من متنه ان العام مقدم على الخاص
هكذا السجاء قوله فيةشارة الى ان الاسور
الاسور الاسور الشكر وكانت الاسور الخاصة لمحل
اذ قد اوردنا بصيغة الماضي قلت يمكن
قوله كما ان الاسور الخاصة كذا كذا هي محمولات
الواطاة اي محل الشيء هو محمول الانسان على
سجود ولا كان المتبر محل الواطاة والمباذى
ولا يخلو فخرج او حاصله يتعرض على كون الاسور
ان البادى يعني ان الحق الذي يعتمد عليه
العامه ضمننا كما في التعريف المذكور في متن
فالمباذى محمولات بالاشتقاق والشتقات
من البادى والشتقات فان المبحوث عنه في
المباذى الاشياء او يترك على الظاهر كما في قول
والظاهر هو الاول ان يكون البادى ايضا
على انشائي اي الحق الذي هو انشائي تقديره حيث
يكلم واحد واحد من تلك القسام طبعا فقدم
الري على الاحتجاج ولا يكون التقدم على ثمة لانه
وقع اي يرد على قول الشارح قدس سره
المتن ان البادى هو الاول ان يكون البادى ايضا
على انشائي اي الحق الذي هو انشائي تقديره حيث
يكلم واحد واحد من تلك القسام طبعا فقدم
الري على الاحتجاج ولا يكون التقدم على ثمة لانه
وقع اي يرد على قول الشارح قدس سره

[illegible][illegible]

قوله في انما هو لا يصدق في نفسه...
قوله في انما هو لا يصدق في نفسه...
قوله في انما هو لا يصدق في نفسه...

في مقام التفسير لا يضر في دخول السلب البسيط في تعريف الحال ١٢

دعونا ان نصفه كقولنا لا يوجد له صفة...
تحتها انما هو لا يصدق في نفسه...
فانها متحققة باعتبارها...
لا احوال واعترض الكاتب على هذا التعريف...
والاعراض...
قوله وتكون الوجودية...
وهذا ما لا يوافق...
قوله وتكون الوجودية...
وهذا ما لا يوافق...

ان يقولوا ان فيما اى الى السلب...
عروسلوب من زيد سلبا...
هذا جواب سوال...
الصفات وتشرح الجواب...
عن اعتراض الغافل...
الاعراض والصفات...
وبالعرض لما عرفت...
ان قيام شيء بنفسه...
العارض لا يشك...
الوجود والآخر...
على نفسه يكون...
من هذا الكلام...
الاشارة الى...
الاولين...
الحال...
من قوله...
في الوجود...

الموقف الثاني في الامور العارضة

قوله في انما هو لا يصدق في نفسه...
قوله في انما هو لا يصدق في نفسه...
قوله في انما هو لا يصدق في نفسه...

[illegible]

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'فهم' (Understanding) and other philosophical terms.

Vertical marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discourse.

Handwritten marginal notes at the top left of the page, including the word 'فهم' (Understanding) and other philosophical terms.

نسخ مائة الشيخين واحد مائة الع

Main body of the text, containing dense philosophical and theological arguments in Arabic script.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the word 'فهم' (Understanding) and other philosophical terms.

Footnote or concluding remarks at the bottom of the page, including the word 'فهم' (Understanding) and other philosophical terms.

नानिष्ठान

هذه العبارة
بها لك والخط
انما وقع من
الكتابين فان
من مخرجي
تلك الخطين
تعد وحوادث
لهم بصورتهم
في الاصلان
والسالكات
المتعددة ما
يوقع عند
جميع دور
المنهج لا
يتمكن من
تقطيعه
بذلك الا
بالتقصير
في النظر
في الحق
على ان
المشاج
او غير
في ذلك
على ان
الكتاب
الذي
الذي
الذي

6
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

وهو اولى الممكن لذاته اسما ان يوجد موضوع ^{انفسا} ^{موضوع}

بل نفس ههنا مقننا بان لا مكان سلب الضرورة التي هي بالنظر الى الذات وهو يدل على الاستلزام دون التقيد بالامر بل
سلب المقيد بالسلب المقيد شيئا في تحققه في مقامه قوله وبذلك المكن ان يراه المقهور ان الوجود الخارجي يتم في كونه العرض في مكان التقسيم
اليها هو الموجود في نفس الامر مطلقا لان العلم والعدم والنسب عراض وليست موجودة في الخارج على ما ينبغي ان يكون في المقيد
ان هذا من الاعراض من قبيل السامعة وتشبيه الامور الذمينة بالامور العينية وانما يكون هو العرض قيد التقسيم بالنسبة ككف
الا ان يقال قوله ليس ههنا مقننا في ذاته بل في مقامه ليس في مفهوم الامكان تقننا فان سلب الامكان ليس سلب الضرورة التي هي في كمال بل
هو سلب الضرورة التي هي بالنظر الى الذات وبذلك يدل على الاستلزام ولو كان هناك تقننا مستقويا معتبرا في الضرورة لكان التقيد على التقيد في نفسه
متعلقا بالمكان الذي لا يمكن هناك تقننا لان تقننا في ذاته تجري حكاية من لا يذكيه قوله وعلى كمال تقديره في سواد كان هناك تقننا لم
يكن لا من سلب المقيد بل في الغزاة الثانية من الذات سلب المقيد على الرفع المقيد لان تقيد المقيد هو في الرفع المقيد بانها هو قوله
بشهور ان الوجود داخرا مقصود المشي من هذا الكلام ان تقسيم المكن الى الجوهري والعرضي كما فعله الفخر من تقسيم الوجود داخرا في الوجود كما في المشهور لا يلزم
من خروجه احد من العلم والنسب من الاعراض لما ليست بوجوهات خارجية اما العلم فلا ضرورة ذهنية وما غير فانه اشتراعي فكيف يكون وجودا خارجيا وما
شك من سبيل الامور فلا يشك في العلم والعدم والنسب لكان مراد التقسيم من الوجود داخرا في المعنى المشهور لكان مراد منه تميز حلية التناظر في الوجود
الذي يخلو في العلم والعدم والنسب وانما ثانيا فان التقسيم الوجود داخرا في الوجود المقيد بالعدم وهو الواجب قبل هو المكن تقسيم المكن الى الجوهري والعرضي فالتقسيم
الجوهري بعرض هو الوجود داخرا في فناء فانه في تقسيم المقيد والامور الذي هو على التقسيم هو مراد بعينه على تقسيم المقيد الى الوجود والنسب لا تقسيم
فكانه قسم الوجود داخرا في الوجود المقيد بالعدم والنسب على الوجود داخرا في المقيد لا لا يخرج من كون المقيد من المقيد بل من تقسيم الوجود
يخو قول الخشدي ان الجوهري والعرض قيد التقسيم ككف وبزم القرار بما في القرار فاقول قوله وبذلك ان التقسيم ليعاين الى الجوهري والعرض قوله هو الوجود في المقيد
ليخرج به الجواب قوله مطلقا اني سواء كان في المقيد من الوجود في الخارج وسواء كان بذاته او بشيئا قوله والقول ان عدلا في العلم والعدم والنسب لا يخرج
وبذلك ابعث الاشكال المذكور في العلم والعدم والنسب بعارض حقيقة لا ناقص من الوجود داخرا في هذه الاشياء ليست بوجوهات في الخارج فعدھا
من الاعراض من قبيل السامعة وتشبيه الامور الذمينة بالامور العينية في الماكات في الاشياء باقمة بالذم من محتاج اليه لوجوده في الاشياء الموجودة
في الخارج التي تحتاج الى فرضه على وجوده فاطلقوا عليها اسم العرض على سبيل التشبيه بالسامعة دون التحقيق وكيفية قوله بان الجوهري والعرض في هذا
جواب ثان من الاشكال انه كونه تقريره ان الجوهري والعرض ليسا يقين الوجود داخرا في حقيقة الوجود داخرا في تقسيم الوجود في الجوهري الموجود
الخارجي العرض في الجوهري والعرض في التقسيم في غاية الزم خروج لا عدا ونسب من الوجود داخرا في الجوهري والعرض لان تقيد التقسيم يكونا يكون علم
من التقسيم على التقسيم قوله ككف يعني ان كلا يقين في الخارج عن التكلف الما اول فلان فلهذا كان التقيد في المطلق لفظا من علم سلب الماكات وغيرھا
ولان الوجود تقسيم الكيف الى كينيات نفسانية والى غير نفسانية لان الكينيات النفسانية ليست بوجوهات في الخارج وكذا لا يصح تقسيم الكينيات المنفصل
والتفصل لان التفصل غير موجود في الخارج والاشياء فلان التقسيم من الجوهري والعرض في المقيد لوجوده في الخارج حقيقة لا يقيد التقسيم لكانا في
التقسيمين ليس تعريفاني بوضع في كينيات لفظ الاعراض النفسية في علم لا يذكره الفخر لكانا في المقيد في تقسيمه في سبيل الماكات في المقيد في
ككف لان يقال مراد الخشدي من هذا التقرير ليس من تقسيم العلم على تقسيم بعض الشين بل مراد بيان حقيقة تقسيم الوجود في نفس الامر الجوهري والعرض في المقيد

[illegible]

والمادة في القسم الثاني من المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور
والمادة في القسم الثاني من المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور
والمادة في القسم الثاني من المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور

والمادة في القسم الثاني من المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور
والمادة في القسم الثاني من المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور
والمادة في القسم الثاني من المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور

١٣٠

اي في محل القول ذلك الماحل حاصل فيه هو العرض ذلك لو جعل موضوع وهو الماحل هو الماحل
فان قيل ان الماحل يكون الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
القول عليه ان الماحل يكون الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
تقدم الشيء على نفسه فيقول ان الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
بما بين حيث الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
وموضوعه الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
المطهر من حيث الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
قوله فان قيل ان الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
جوابه ان الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
الحال عليه ان الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
وهيئة فلا بد من الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
الامور العامة خارجة عن العرض هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
اشي برجاله وجوده لم تقدم شيء على نفسه كان الوجود سابقا على الوجود
يعارض قوله فيقال ان الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
بما ان يصدق المقوم العرض على سبيل صدق العرض على الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
الموضوع على الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
في مادية المادتين ١٢ و ١٣ من القانون المذكور
بما ان يصدق المقوم العرض على سبيل صدق العرض على الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
الامور العامة خارجة عن العرض هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
الموضوع على الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
من الامور خارجة عن العرض هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
ما من الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
موضوعه الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
المطهر من حيث الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
لما لا يحل الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل
انصاف من حيث الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل او الماحل هو الماحل

١٣٠
١٣٠
١٣٠

على اعتبار ان الموضوع المفسر محل يقوم آه وقع في تعريف العرض فاما المقصود الاصلى اخراج ما داخل مع العرض في جنسه عنى الحال وهو الصورة ما فهم ١٢
من على اعتبار ان النسبة الى صور البسائط والركبات لكونها مركبات خمسة مراتب اولها نسبة البسائط الى البسائط والركبات الى المركبات والركبات الى المركبات والركبات الى المركبات

١٣

موضوع ما فقولنا يقوم ما حل في هذا العرض بالصوره عندكم كما سنعرف فالصوره جوهريه كذا في محل
مقوم لما حل في هذه الصوره فان المادة هي المقومة بالصوره عندكم كما سنعرف فالصوره جوهريه كذا في محل
والحل اعم من المادة لصدق الحل على الموضوع ايضا والحال على العرض ايضا والموضوع والمادة متماثلان
منذ جان تحت المحل لذات الجاهل كذا في محل العرض والصوره متماثلان منذ جان تحت المحل كذا في محل
وقال المتكلمون الموجود اى في الخارج اذ لا يتصور الوجود الذي هو اى لا يكون له اى لا تقع وجوده عند
حد يكون قبله في ذلك الحال امد وهو القدر او او يكون له اى تقع وجوده عند يكون قبله القدر وهو كذا
فما قوله بوجوب المادة امد المادة هي الميولي فان محل الصوره الجوهريه الماديه هو المركب من العناصر الاربعه كما صرح بعض
المحققين بآراء على تعريف الموضوع محل التسعة عن الحال ان محل الصوره الماديه هو المادة العنصرية غير محتاجة اليها الى الوجود ولا الى التسعة
لانها قبل فيضانها كانت تحصله لصوره عنصره ساقط لان علمها هو المركب الممتزج من العناصر الاربعه وهو قبل الصوره الماديه لتفصل
بصوره قوله والموضوع والمادة الراد التباين بالاشتراك التباين الجوهري لما سقوله المان لا يكون امد اعلم ان الزمان جمهوره المتكلمين
امر مرسوم وعند جمهور الحكماء امر موجود مع الاتفاق على غير متناه في الطرف اصى امد عند التحقيق فهو موجود متناه في هذا الطرف
في شعوت والصوره طبيعيه مستقلة من حيث هي بهذا الاعتبار محتاجة اليها المادة وغير مستقلة باعتبار اللورس كالشكل غير في محل المادة قوله
فما قوله في ان اشئ الواحد لا يكون مستقلا غير مستقل على التقديرين لو سلم من الجوهري والعرض كيف لو اخذت الصوره نفسها
مستقلة ولو اخذت باعتبار اللورس فلا خلاف ان المستقل هو كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض
في انظر الصوره معرفة اللورس في صورته اشخص فالصوره مستقلة على التقديرين ايضا لانها موجودة في الخارج ولا بالذات فانه قوله المادة هي الميولي
بأنه لو سلم من اللورس في صورته اشخص فالصوره مستقلة على التقديرين ايضا لانها موجودة في الخارج ولا بالذات فانه قوله المادة هي الميولي
والتباين المركب من العناصر الاربعه المحتاجة اليها الصوره الماديه التي كانت تحصله لصوره النوعية للعناصر الاربعه المتكلمين الصوره الماديه
عرضا في كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض
المتزج من العناصر الاربعه في صورته اشخص مع الاستيعاب في ذلك ان كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض
لانها كانت موجودة من قبل فيضان الصوره الماديه لصوره الماديه المحتاجة اليها الصوره الماديه المحتاجة اليها الصوره الماديه المحتاجة اليها
علمها بالذات المذكور ووجوده ساقط ما حل في تلك الصوره في العناصر المتزج كالحالة للكيفية المتزج وهي محتاجة في حصولها الى تلك الصوره
فانها قبل فيضان الصوره الماديه المحتاجة اليها كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض
الى الحال الوجود او يحصل الذوق في تلك الصوره كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض كذا في محل العرض
وامر قال بعد لقائها في هذا الاراد ساقط من صلاته قوله الماده الميولي قول الشرايشل التباين الجوهري اى المرسوم وانفصام من
لما عرفت ان الميولي باعتبار الاعراض كالحال في موضوعه باعتبار الصوره كالحال في مادة فجميع المادة والموضوع في محل واحد من حيثين
من جهة فخصه كل منهما فيكون منها المرسوم وخصوص من وجهه قوله وعند جمهور الحكماء امر موجود اى في الخارج بقدر المحرك قوله مع اتفاقهم اى
اتفاق جمهور الحكماء في ان الميولي اى ليس به وانه في جانب لا نزل قوله ولما عرفت ان المتكلمين قوله فقولنا
فما قوله في ان الميولي اى ليس به وانه في جانب لا نزل قوله ولما عرفت ان المتكلمين قوله فقولنا

الموقف
المتأخر
العاصم

١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

١٠١
١٠٢
١٠٣
١٠٤
١٠٥
١٠٦
١٠٧
١٠٨
١٠٩
١١٠
١١١
١١٢
١١٣
١١٤
١١٥
١١٦
١١٧
١١٨
١١٩
١٢٠
١٢١
١٢٢
١٢٣
١٢٤
١٢٥
١٢٦
١٢٧
١٢٨
١٢٩
١٣٠
١٣١
١٣٢
١٣٣
١٣٤
١٣٥
١٣٦
١٣٧
١٣٨
١٣٩
١٤٠
١٤١
١٤٢
١٤٣
١٤٤
١٤٥
١٤٦
١٤٧
١٤٨
١٤٩
١٥٠
١٥١
١٥٢
١٥٣
١٥٤
١٥٥
١٥٦
١٥٧
١٥٨
١٥٩
١٦٠
١٦١
١٦٢
١٦٣
١٦٤
١٦٥
١٦٦
١٦٧
١٦٨
١٦٩
١٧٠
١٧١
١٧٢
١٧٣
١٧٤
١٧٥
١٧٦
١٧٧
١٧٨
١٧٩
١٨٠
١٨١
١٨٢
١٨٣
١٨٤
١٨٥
١٨٦
١٨٧
١٨٨
١٨٩
١٩٠
١٩١
١٩٢
١٩٣
١٩٤
١٩٥
١٩٦
١٩٧
١٩٨
١٩٩
٢٠٠

لأن كل واحد من هذه ينتمي إلى الجدار حصداً ويقول هذا الجدار فهو مثلاً
مع أن ما يقع الاشتراك عليه هو سطح الجدار ويكفي في المسطح المحظوظ وتحقيق
في المقام بالأخص عليه في شرح الصدر المشير إلى ما على امرته الحكمة الجسيمة

هذا هو المقصود من هذا الكتاب...
في بيان ما هو المقصود من هذا الكتاب...
في بيان ما هو المقصود من هذا الكتاب...

ط يعني ليس بالاصل بالمصدر المصطلح له وهو الذي ينبغي السداد الزاخر في حاشيته الحاشية الجارية والمفاضل
أراد بالتبعية كون الجور وسط في العوض فيكون لشاردة واحدة متعلقة بالجور والاعمال والاعراض والعرض تفصيل المقام ان
الاشارة هي شارة على المعنى المصطلح الذي هو فعل الشير تعيين الشيء باسمه الثاني المعنى الحاصل بالمصدر وهو الاستعداد للموجوم
والاخذ من الشير الى الشارلية وقد فصل الشرح في محله والثالث تعيين الشيء باسمه ثانيا وهذا المعنى بعد شارة المعاني بها
الاتفاق في كون الشارلية بالذات محسوسا بالذات لتعريف بان الاول والثاني لا يجب ان يتعلقا اول الجور حل ما يتعلقان بالامام
من ثم بانما عقلت مراد من ذلك اقل بانما عقلت المتكلمين او جميع فذكر المصدر بخلاف الاقسام التي لم يذكرها فذكر قوله لاد بالتبعية
مراد الشارح مراد من قوله ان العوض قابل للاشارة على سبيل التبعية الوسط في العوض يعني ان الجور وسط في العوض والقسم العوض لشاردة
الى الوسط في العوض عبارة عن ان ثبت الوصف للوسط بالذات وذلك هو سطر ثانيا والعرض كاسفينة التي لا يشوبها كمال اسفينة وسط
في العوض والعرض الجور لاسفينة بالذات الجور هو اسفينة وبها السطح وسط ثانيا والعرض هو سطر ثانيا والعرض هو سطر ثانيا والعرض هو سطر ثانيا
اولا والثاني والعرض ثانيا والعرض هو سطر ثانيا والعرض هو سطر ثانيا والعرض هو سطر ثانيا والعرض هو سطر ثانيا والعرض هو سطر ثانيا
الحاصل بالمصدر الذي هو الاستعداد للموجوم الاخذ من الشير المعنى الثاني الى الشارلية قوله وقد فصل الشرح في محله
في حاشيته على شرح التجر القديم للاصفهاني ونقل عبارة في هذا المقام ليفيد كذا تصديق في الحال والمآل مع حل بعض المقامات وايضا
بعض المخلقات فتقول للاشارة يكون الى اربعة اشياء الاولى السطح والى السطح والى السطح والى السطح والى السطح والى السطح والى السطح
فان للاشارة الى السطح يكون منسوبة عليه الى السطح عليه هي الاشارة التي يكون اليه قصد بالذات فالاشارة الى السطح تكون متزا
خطيا وهو ما اخذ من الشير منسوبة الى السطح منسوبة كذا نقل خرجت من الشير وتحرك نحو الشارلية فرسمت خطا يقطع طرفه على تلك النقطة
من الخط الشارلية وقد يكون استدادا طبق الخط الذي هو طرفه على ذلك الخط الشارلية وكان خطا خرج من الشير فرسمت خطا يقطع طرفه على تلك النقطة
طرفه على الخط الشارلية والفرق بين الشاريتين ان الاولى اشارت الى النقطة قصد والى الخط بقصد والى النقطة في ضمنه وكذا
الاشارة الى السطح قد يكون استدادا خطيا منسوبة الى النقطة منسوبة كذا نقل خرجت من الشير وتحرك نحو الشارلية فرسمت خطا يقطع طرفه على تلك النقطة
طرفه على السطح فيكون السطح اشارت الى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد
على السطح اشارت الى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد
الى النقطة قصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد والى الخط بقصد
الى الخط بالذات والى النقطة والى السطح والعرض قد يكون استدادا خطيا منسوبة الى السطح منسوبة كذا نقل خرجت من الشير وتحرك نحو الشارلية
تأقذا في تقاربه فيكون الاشارة الى السطح بالذات والى النقطة والى السطح والعرض قد يكون استدادا خطيا منسوبة الى السطح منسوبة كذا نقل
والى النقطة والى السطح انما والعرض ثم انك قد فتشت حالك في الاشارة الى السطح فلو كان الاشارة الى السطح والى السطح والى السطح
ولذلك قيل للاشارة محسوبة استدادا خطيا منسوبة الى السطح منسوبة كذا نقل خرجت من الشير وتحرك نحو الشارلية فرسمت خطا يقطع طرفه على تلك النقطة
السطح كسبي وبهذا التفسير عرفت ان الشارلية بالاستعداد خطي وكان الخط في السطح والى السطح والى السطح والى السطح والى السطح والى السطح
ان لا استداد كسبي غير انما في تقاربه فليكن سطر ثانيا والعرض قد يكون استدادا خطيا منسوبة الى السطح منسوبة كذا نقل خرجت من الشير وتحرك نحو الشارلية
تعيين نفس الشيء بانه بنافي المعنى الثالث تعيين كذا في اني في المكان لاني تلك قوله وهذه المعاني المعنى ان المعاني الثلاثة المذكورة تتشرك

الوقت
الثاني في كالمو
العامة

هذا هو المقصود من هذا الكتاب...
في بيان ما هو المقصود من هذا الكتاب...
في بيان ما هو المقصود من هذا الكتاب...

هذا هو المقصود من هذا الكتاب...
في بيان ما هو المقصود من هذا الكتاب...
في بيان ما هو المقصود من هذا الكتاب...

[illegible]

لَا الْإِسْلَامَ قَبْلَ ٣٠ الْخَطْبَيْنِ

فأما علم ان الحكماء والمتكلمين متفقون على اسم الجسم والسطح والخط لكن الجسم عند الحكماء على قسمين مجزئ وهو الجسم الطبي وتعرض قائل به وهو الجذ التلسمي وعند المتكلمين الموجود في الخارج فهو الجسم الطبي وآما الجسم التلسمي فهو جسم واحد لا يتجزئ او المجزئ الفردي ويقولون انه جسم غير متجزئ في جهة اصله فليكن هذا الا خلافا لما ذكره منك لانه لنتفكك بهما وفي مواضع شتى ١٢٠ كرمه الله خففه «

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

١٤٠
 ١٣٩
 ١٣٨
 ١٣٧
 ١٣٦
 ١٣٥
 ١٣٤
 ١٣٣
 ١٣٢
 ١٣١
 ١٣٠
 ١٢٩
 ١٢٨
 ١٢٧
 ١٢٦
 ١٢٥
 ١٢٤
 ١٢٣
 ١٢٢
 ١٢١
 ١٢٠
 ١١٩
 ١١٨
 ١١٧
 ١١٦
 ١١٥
 ١١٤
 ١١٣
 ١١٢
 ١١١
 ١١٠
 ١٠٩
 ١٠٨
 ١٠٧
 ١٠٦
 ١٠٥
 ١٠٤
 ١٠٣
 ١٠٢
 ١٠١
 ١٠٠
 ٩٩
 ٩٨
 ٩٧
 ٩٦
 ٩٥
 ٩٤
 ٩٣
 ٩٢
 ٩١
 ٩٠
 ٨٩
 ٨٨
 ٨٧
 ٨٦
 ٨٥
 ٨٤
 ٨٣
 ٨٢
 ٨١
 ٨٠
 ٧٩
 ٧٨
 ٧٧
 ٧٦
 ٧٥
 ٧٤
 ٧٣
 ٧٢
 ٧١
 ٧٠
 ٦٩
 ٦٨
 ٦٧
 ٦٦
 ٦٥
 ٦٤
 ٦٣
 ٦٢
 ٦١
 ٦٠
 ٥٩
 ٥٨
 ٥٧
 ٥٦
 ٥٥
 ٥٤
 ٥٣
 ٥٢
 ٥١
 ٥٠
 ٤٩
 ٤٨
 ٤٧
 ٤٦
 ٤٥
 ٤٤
 ٤٣
 ٤٢
 ٤١
 ٤٠
 ٣٩
 ٣٨
 ٣٧
 ٣٦
 ٣٥
 ٣٤
 ٣٣
 ٣٢
 ٣١
 ٣٠
 ٢٩
 ٢٨
 ٢٧
 ٢٦
 ٢٥
 ٢٤
 ٢٣
 ٢٢
 ٢١
 ٢٠
 ١٩
 ١٨
 ١٧
 ١٦
 ١٥
 ١٤
 ١٣
 ١٢
 ١١
 ١٠
 ٩
 ٨
 ٧
 ٦
 ٥
 ٤
 ٣
 ٢
 ١
 ٠

والله اعلم بالصواب

في هذا العلم كونه في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر...

الاشياء في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر...

في هذا العلم كونه في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر...

في هذا العلم كونه في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر...

في هذا العلم كونه في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر... والاشياء في الحقيقة لا في الظاهر...

نظارہ تب خطیہ اسلام آباد مولانا محمد حسین نور احمد رتھو م التقدیر م

[illegible][illegible]

[illegible]

له القول لا يكفى ليراد القدر في تحريك النقابل المصطلح بل لابد من تعيين آخرين وهو في زمان واحد من جهة واحدة لانه لا يمكن ان يتحرك في النقابل من السواد والابيض مع انها يجتمعان في محل وهو الثوب لكن في زمانين بان يكون الثوب ابيض ثم ليود في زمان آخر وكذا كذلك لا يثبت في تقابل الالوة والابنية بالتقابل التضاد بل مع انها يجتمعان في محل واحد في زمان واحد لكن من جهةين بان الشخص الواحد لا ياتي في زمان واحد بل ياتي في زمانين

لا يثبت في تقابل النقابلين لا يثبت في مقام التفصيل الذي يحدده الوجه ١٣ عبيد ٩٧ =

[illegible]

[illegible][illegible]

از قول حضرت شیخ الاسلام علی بدایت

[illegible][illegible]

من مقدمة الموجبة
والقائمة الموجبة
في القائمة الموجبة
طائفة من الموجبة

أقول جواباً عن الاستدلال في حاشية الولوى عبد الحكيم رحمه الله العلامة بطلاقة ١٢٠٠ هـ قال في ١٢ من عيده هو غفر

[illegible]

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

هذا العلم على كل انسان بانه موجود ضروري... لا يمتنع عليه العقل والشرع... لا يمتنع عليه العقل والشرع...

[illegible][illegible]

١٢ جیدہ
 تفصیل الاصول و مزیلہ
 والتمای عیاز و تعلیل
 البیض الاول حقیقی
 و عیاز و الفاظ ارجان
 بل یكون حقیقة
 اختصار کا اصلا
 اولاً یكون بنائیکہ
 اصطلاح الکلیہ
 اما بنیض و اجابہ
 و جود الیشی بالشی
 خاص فاشیہ ترک
 ترتیب من اصطلا
 و ضای و دیو ح
 کلمہ لفظ البیض
 ما خلیت من البیض
 یونان لغوی دیو
 ط اقوال الاشرار
 الیام لغوی کرک
 الیام لغوی غلط
 التماذج غلط فایم
 بنیض اول و دوم
 و چون

[illegible]

بگویند که قوتی مالا
لان

الملك الناصر محمد بن قلاوون
 في سنة ١٢٨٠ هـ
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين
 في سنة ١٢٨٠ هـ

على ان السلب
لا يوجد الا على
الوجود واليقين
المضاف اليه ان

الکتاب فی الجہان

وہوئے انکوہ

[illegible]

لا يكون السلب
جزءاً من السلب
أو محصل ذلك
الربط المور
في مقام ان
السلب لا يشي
محض فليس هو
شيئاً حقيقياً

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ملكه السلطان
 السليمان
 ايضا في
 فاما في
 بعض الشارح
 في
 في
 في

المجلد الاول
من الموقف الثاني
في الوجود والعقل

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

على ما هو عليه
على ما هو عليه
على ما هو عليه

[illegible]

ما لا يضر
في قولهم
ما لا يضر

[illegible]

لا يسمع قول
الحقسي

[illegible]

الانصاف

الوجود لا يتصور بدون الوجود...
الوجود لا يتصور بدون الوجود...
الوجود لا يتصور بدون الوجود...

قوله لا يتصور الوجود الا بوجوده...
قوله لا يتصور الوجود الا بوجوده...

المشار الى بان حقيقة بكونها غير مبنية اذا كان وجودي متصورا لوجوبها...
بوجوبها لا اراها فينا الكلام في ان تصور بكونها...
كان متصورا فليس هناك وجود مطلق يتصور بكونها...
عروضها اصلا فان قلت المحمول قولك انما موجود هو ذلك العارض...
بذلك العارض مع الاضافة فلا بد ان يكون متصورا...
من فهمي وجودي ان يكون حقيقة لوجوده...
لا بد من انتهاء ال دليل وجوده ضروري قلنا لم نذكر...
اي دليل وجوده فان الدليل كما يكون وجودا...
على صدق المدلول فيها كوجوده على وجود المدل...
توصل بصدق مقدمتي الدليل لا يعلم بوجوده...
استدلنا كقولنا القبل المعرف والدليل سواء كان...
وبذلك يتم مقصودنا ان سلم الوجود الذي كان...
فيه وجود المحمول للموضوع محمول الموجبة...
علم النفس يتناول علم ضروري فكنها ما ضررنا على...
تصور وجوده بغير تصور وجوده لا يتصور وجوده...
النفس ذاتها علم ضروري فكنها ما ضررنا على...
بكنها كسبي حتى يورده عليه ذلك بل في غير ذلك...
ان يتصور ال الوجود ان التصديق بانما موجود...
بكنها غير مبنية وكان التصديق بربما تصور...
بالكنه تاثيرا فانه قولنا التفصيل ما جاز لا يورده...
التفصيل العلم بالكنه غير انما جاز ان...
والتركيب قوله كما عرفت سابقا في شرح قول...
الوجود المطلق بوجوه ثمانية ان تصور كل...
ضلالا حتى يتبين ان الانسان انما تصور...
ببها مطلق وجودي بغير تصور القيد بغير تصور...
محل بغير العقل ال الوجود لا يورده انما تصور...
المطلق جزا قوله انما تعلم علم علمنا انما تصور...

المصدر الاول
من الموضع الثاني في
الوجود والعدم

فان تصور حقيقة الوجود...
فان تصور حقيقة الوجود...
فان تصور حقيقة الوجود...

الوجود لا يتصور بدون الوجود...
الوجود لا يتصور بدون الوجود...
الوجود لا يتصور بدون الوجود...

المصدر الثاني...
المصدر الثاني...
المصدر الثاني...

[illegible]

[illegible]

صه أقول ربيع السيد الحسين مع فاكهه
الوحيد سبيل الأخر القضا وهو أن الحجل
في قول المصنف "الشيء" أما موصو دلو
معدوم لصدق. يعني لا يصلح لأننا نقول

04

در بعضی کتب آن تعبیه ای از تعبیل علیه هم آمده است که این مخرج اسماء من فیه و از آن ذکر کرده ایم که ایلا جعل علیه معنی
 در حال ذکر آن شخص تعبیه نگاشته بجهت اقبال بر بعضی بن عربی و آن محمد عبیده بود ۳

والله اعلم ان صفة السجود المراد
لهذه المعنى الكلي هي في

١٩١٩

[illegible]

١٧ الحواب ليس بميتي لان الاستقلال

۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ كَانَتْ لَهُ حَقٌّ عَلَى النَّاسِ مِنْ حَقٍّ فَلْيَسْأَلْهُ»

اذ تعلق القلب بالذات
 انشغل على
 سائر الازمان
 فافهم
 ما هو
 اصل هذه الحاشية

پرجع الی ما قبل فیصل ۲۱۴ التعلیق شریف
علی حاشیہ ۱۰ بقول نم ۱۱ جواب لیس شریف
۱۲

33

[illegible][illegible]

وما قال بعض الأكابر في الجواب عن هذا الاعتراض من أن الوجود خارج عن حقيقة الذات لعدم قيامه عن السلب المضاد إلى الوجود والوجود خارج عنه فتوقف الدم على التوقف بالدم في التصور انتهى فقد رده الفاضل الجليل في
القدم بوجهين أحدهما أن الدم بوجهه لا يتصور بغيره ثم الدم مع نظرية الوجود ولا حاجة إلى التفرع إلى نظرية الدم بواسطة الجرح حتى يرد الشئ المذكور فأنهم ١٢ محمد عيسى السهر الكندي يرى غلظ الباري

[illegible][illegible]

صه القول المجيب الوحيه يقول وكيف يعقل أنه ولا أدري ما المضايقة في ذلك الاتحاد والخل كيفه معني الخل موجود بين الشيء والمفهوم المزدوج بين الموجود والمعموم وكان لم يسمع العلم لم يعقل الوجهة المرددة الجمل كذا - وقد بين في شرح التهذيب وهو انفسه ان محالات مساكن العلم الى ص يتبع الى محول العلم بالقرين بين محلات تلك المساكن مثلا فيقولون المفكك لا يفضل الخرق والالاتياف والعضلات يقبلها فهذا يرجع الى ان الجسم المجسم اما ان يقبل الخرق والالاتياف او لا يقبلها فافهم ان محمد عبيد الله القنداري الافغانى ٢٠

والعلم والعدم
قوله عبيد الله القنداري

هذا هو الحق لا يخفى على احد...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

منه منعنا...
اقول ذلك التوضيح الوجود المصدري ممنوع كونه ذاتيا محصيا كما مر ١٢
اجزاء فذلك الاجزاء متصفا ما بالوجود فيكون الكل صفة للجزء كما يكون صفة لنفسه يكون صفة لغيره
العرض مثلا والاحتمال الاول ان الظاهر ان الامر الزائد هبة اجتمعت الاحتمال الثالث والاربع والامر العارض على هذه الاحتمالات الخمس
والاحتمال الثاني والاربع فمما لا يتصور حصول العارض قبل حصول المعروض ووحدة العارض في تقدير المعروض صرح بالاحتمال الاول والاحتمال الثالث
فكان ذلك يكون عارضا لها في صورة واسبابا من اجتماعها في صورة اخرى كما يدل عليه قوله قدس سره فيكون التركيب في فاعل الوجود او قابله فيكون
الكل ام علم ان عرض الشيء لنفسه في عينه جائز وتتميل فاما ان يكون من الشيء ونفسه اعتبارا في كافي الوجود المطلق والامكان العام والكلية
والمعنوية فان العارض فيها صفة من المعروض المستحيل ان لا يكون بينهما تباين والامر هو صفة مستحيل ان لا يكون جزء الوجود
ان الامر الزائد والاربع عارضة له واحدة ذلك الشيء الواحد معروضها والامر ان يكون ذلك الامر الزائد متمم تلك الاجزاء معروضه الشيء واحد
فذلك العارض لها وانما هي ان لا يكون من الامر الزائد ذلك الاجزاء عارضا لها لا يكون الكل عارضا لها واحد لا يكون معروضها لقوله الاحتمال
الاول وهذا وجهه كذا المعاد الاحتمال الاول وترك باقي الاحتمالات مأملة لما كان الاحتمال الاول اقرب الى المقصود من سائر الاحتمالات ان الظاهر ان الامر الزائد
اجتمعت هي تكون عارضة للاربع كما في سائر التركيبات المعمل بالاول وشار الى الباقي قوله الاحتمال الثالث والاربع وانما هي ان لا يكون
ذلك الامر الزائد متمم تلك الاجزاء عارضا للمعروض واحد لا يكون لاحد من تلك الاجزاء عارضا لغيره فيكون الاحتمال الثاني هو الوجود والامر
الزائد في امره يعني عارضا لغيره ان يكون شريكا للاجزاء في العارضية على الاحتمال الثالث وفي المعروضية على الاحتمال الرابع وفي بعض النسخ لم يذكر لفظ الرابع
ههنا وهو من لفظه في قوله ذكر الرابع فيما بعد كذا روي عنه من الاحتمال الثالث والاربع مساو وان الابدية فلا وجه لعدم ذكره ههنا وذكر الاحتمال
الثالث فافهم قوله والاحتمال الثاني والاربع ان كون الامر الزائد معروضها تلك الاجزاء كونه متمم تلك الاجزاء معروضها الشيء واحد من الاول ففان
الامر الزائد كان معروضها لاجزاء من ان يحصل قبل حصولها من حال بعد الاجزاء ولا يتصور حصول العارض قبل حصول المعروض والاحتمال الثاني يقتضي
ان يكون الامر الواحد عارضا لاشياء متعددة ووحدة العارض في تقدير المعروض غير متمم لمتنوع قيام المعروض الواحد بهما تعدد لقوله الاحتمال
حصول العارض على انعمية الاول قوله وقد عارضنا في انعمية الثاني قوله من غير ان الامر من الاحتمال الاول هو كون الامر الزائد عارضا لتلك الاجزاء
حيث قال يكون ذلك الامر الزائد عارضا لها وتساوي الاحتمالات الاخر لقوله واسبابا من اجتماعها قوله كان قال خارجا لسؤال مقدمه من ان قول المعروض واحد
من اجتماعها بالاربع والواحد العاطفة التي هي للجمع بل على وجودها في محال امدك كيف يكون اشارة الى الاحتمالات الاخر فغير جواب مراد المعروض واحد
في صورة كافي الاحتمال الاول سببا من اجتماعها في صورة كافي احتمالات اخرى عليه يدل قول الشرح فيكون التركيب فاعل الوجود او قابله وجهه كذا روي عنه من الاحتمال
ان جرح التزويد وان الواو ففهم ان ههنا صورتين ولو كانت ههنا صورة واحدة لما كان التزويد فائده وفي قوله فكان الملمة اشارته الى البعد ان ارادة
معنى التزويد من الواو العاطفة لا يتخلو بعد ولو كان مقصوده ما ذكره لمشي الامر ان يقول عارضا لها واسبابا من اجتماعها قوله علم ان عرض الشيء
ان المقصود منه دفع اليراد الذي اورده الفاضل من اجل ان على قول الشرح ان ذلك الجرح لا يكون متمم من نفسه ان يكون شيء صفة لنفسه معروضه لم يكن بل هو
لا تكتفي لكل المعنوية مع مفهوم الوجود والوجود المطلق فيقال الكل على المعنوية مع مفهوم الوجود المطلق هو جرح الفاضل لو كان ذلك الجرح صفة مستحيل
العدم ان عرض الشيء لنفسه على تسمين جائز وتتميل الامر ههنا انقسم استخيل قوله كافي الوجود المطلق فان المعروض نفس الوجود والمعارض
ما لا يمكن انعام فانه يصح ان يقال لا يمكن انعام كل الكلية المعنوية فان العارض فيها صفة من المعروض المستحيل ان لا يكون بينهما تباين في الشيء
قوله ههنا في الدليل القاطع على بطلان الوجود قوله لم يضر استخيل يعني لا يكون من الشيء ونفسه اعتبارا املا قوله لا يلزم دليل للزوم

الامر الزائد والاربع عارضة له واحدة ذلك الشيء الواحد معروضها والامر ان يكون ذلك الامر الزائد متمم تلك الاجزاء معروضه الشيء واحد
فذلك العارض لها وانما هي ان لا يكون من الامر الزائد ذلك الاجزاء عارضا لها لا يكون الكل عارضا لها واحد لا يكون معروضها لقوله الاحتمال
الاول وهذا وجهه كذا المعاد الاحتمال الاول وترك باقي الاحتمالات مأملة لما كان الاحتمال الاول اقرب الى المقصود من سائر الاحتمالات ان الظاهر ان الامر الزائد
اجتمعت هي تكون عارضة للاربع كما في سائر التركيبات المعمل بالاول وشار الى الباقي قوله الاحتمال الثالث والاربع وانما هي ان لا يكون
ذلك الامر الزائد متمم تلك الاجزاء عارضا للمعروض واحد لا يكون لاحد من تلك الاجزاء عارضا لغيره فيكون الاحتمال الثاني هو الوجود والامر
الزائد في امره يعني عارضا لغيره ان يكون شريكا للاجزاء في العارضية على الاحتمال الثالث وفي المعروضية على الاحتمال الرابع وفي بعض النسخ لم يذكر لفظ الرابع
ههنا وهو من لفظه في قوله ذكر الرابع فيما بعد كذا روي عنه من الاحتمال الثالث والاربع مساو وان الابدية فلا وجه لعدم ذكره ههنا وذكر الاحتمال
الثالث فافهم قوله والاحتمال الثاني والاربع ان كون الامر الزائد معروضها تلك الاجزاء كونه متمم تلك الاجزاء معروضها الشيء واحد من الاول ففان
الامر الزائد كان معروضها لاجزاء من ان يحصل قبل حصولها من حال بعد الاجزاء ولا يتصور حصول العارض قبل حصول المعروض والاحتمال الثاني يقتضي
ان يكون الامر الواحد عارضا لاشياء متعددة ووحدة العارض في تقدير المعروض غير متمم لمتنوع قيام المعروض الواحد بهما تعدد لقوله الاحتمال
حصول العارض على انعمية الاول قوله وقد عارضنا في انعمية الثاني قوله من غير ان الامر من الاحتمال الاول هو كون الامر الزائد عارضا لتلك الاجزاء
حيث قال يكون ذلك الامر الزائد عارضا لها وتساوي الاحتمالات الاخر لقوله واسبابا من اجتماعها قوله كان قال خارجا لسؤال مقدمه من ان قول المعروض واحد
من اجتماعها بالاربع والواحد العاطفة التي هي للجمع بل على وجودها في محال امدك كيف يكون اشارة الى الاحتمالات الاخر فغير جواب مراد المعروض واحد
في صورة كافي الاحتمال الاول سببا من اجتماعها في صورة كافي احتمالات اخرى عليه يدل قول الشرح فيكون التركيب فاعل الوجود او قابله وجهه كذا روي عنه من الاحتمال
ان جرح التزويد وان الواو ففهم ان ههنا صورتين ولو كانت ههنا صورة واحدة لما كان التزويد فائده وفي قوله فكان الملمة اشارته الى البعد ان ارادة
معنى التزويد من الواو العاطفة لا يتخلو بعد ولو كان مقصوده ما ذكره لمشي الامر ان يقول عارضا لها واسبابا من اجتماعها قوله علم ان عرض الشيء
ان المقصود منه دفع اليراد الذي اورده الفاضل من اجل ان على قول الشرح ان ذلك الجرح لا يكون متمم من نفسه ان يكون شيء صفة لنفسه معروضه لم يكن بل هو
لا تكتفي لكل المعنوية مع مفهوم الوجود والوجود المطلق فيقال الكل على المعنوية مع مفهوم الوجود المطلق هو جرح الفاضل لو كان ذلك الجرح صفة مستحيل
العدم ان عرض الشيء لنفسه على تسمين جائز وتتميل الامر ههنا انقسم استخيل قوله كافي الوجود المطلق فان المعروض نفس الوجود والمعارض
ما لا يمكن انعام فانه يصح ان يقال لا يمكن انعام كل الكلية المعنوية فان العارض فيها صفة من المعروض المستحيل ان لا يكون بينهما تباين في الشيء
قوله ههنا في الدليل القاطع على بطلان الوجود قوله لم يضر استخيل يعني لا يكون من الشيء ونفسه اعتبارا املا قوله لا يلزم دليل للزوم

١٢ يكون عارضا ايضا...
هذا هو الحق لا يخفى على احد...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 42 in a circle.

فلا يكون الصفة بما هي صفة او بالعدم فربما جرح اجتماع المقضيين قد يقال لو كان الوجود اخره فملاك الاجزاء...

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the number 43 in a circle.

الوجود لا يكون له وجود مستقل بل هو وجود مشترك مع غيره...
فان وجود كل شيء عند نفسه حقيقة تهيئ...
في نفسه ومخالفة في الحقيقة للملك...
على كونه مفهوما واحدا مشتركا...
ليس كنه شي من الحقائق الموجودة...
مسواة الاجزاء لكل في الماهية...
اجزاءه لكن لا في واختارنا ثانيا ان اجزاءه ليست جودات...
اعرفية بالذات لا بالوجود...
المذكورة في الثبوتات...
استدل في اثبات الاول من الدليل الاول...
ولا شك في اللازم فان المعروف عينه مفهوم الوجود...
ان تصور الوجود بوجهين...
تصوره بكنه حقيقة...
الوجود كان...
في الكيفية...
لوجود فلا يلزم...
ما ذكره في...
لا يخفى...
من الشيء...
ان مساو لمفهوم...
سبق...
عينية مفهوم الوجود...
ليس...
بمقوله...
قوله في اللازم...
الشيء...
احتمالية...
المراد

فان وجود كل شيء عند نفسه حقيقة تهيئ...
في نفسه ومخالفة في الحقيقة للملك...
على كونه مفهوما واحدا مشتركا...
ليس كنه شي من الحقائق الموجودة...
مسواة الاجزاء لكل في الماهية...
اجزاءه لكن لا في واختارنا ثانيا ان اجزاءه ليست جودات...
اعرفية بالذات لا بالوجود...
المذكورة في الثبوتات...
استدل في اثبات الاول من الدليل الاول...
ولا شك في اللازم فان المعروف عينه مفهوم الوجود...
ان تصور الوجود بوجهين...
تصوره بكنه حقيقة...
الوجود كان...
في الكيفية...
لوجود فلا يلزم...
ما ذكره في...
لا يخفى...
من الشيء...
ان مساو لمفهوم...
سبق...
عينية مفهوم الوجود...
ليس...
بمقوله...
قوله في اللازم...
الشيء...
احتمالية...
المراد

الوجود لا يكون له وجود مستقل بل هو وجود مشترك مع غيره...
فان وجود كل شيء عند نفسه حقيقة تهيئ...
في نفسه ومخالفة في الحقيقة للملك...
على كونه مفهوما واحدا مشتركا...
ليس كنه شي من الحقائق الموجودة...
مسواة الاجزاء لكل في الماهية...
اجزاءه لكن لا في واختارنا ثانيا ان اجزاءه ليست جودات...
اعرفية بالذات لا بالوجود...
المذكورة في الثبوتات...
استدل في اثبات الاول من الدليل الاول...
ولا شك في اللازم فان المعروف عينه مفهوم الوجود...
ان تصور الوجود بوجهين...
تصوره بكنه حقيقة...
الوجود كان...
في الكيفية...
لوجود فلا يلزم...
ما ذكره في...
لا يخفى...
من الشيء...
ان مساو لمفهوم...
سبق...
عينية مفهوم الوجود...
ليس...
بمقوله...
قوله في اللازم...
الشيء...
احتمالية...
المراد

الوجود لا يكون له وجود مستقل بل هو وجود مشترك مع غيره...
فان وجود كل شيء عند نفسه حقيقة تهيئ...
في نفسه ومخالفة في الحقيقة للملك...
على كونه مفهوما واحدا مشتركا...
ليس كنه شي من الحقائق الموجودة...
مسواة الاجزاء لكل في الماهية...
اجزاءه لكن لا في واختارنا ثانيا ان اجزاءه ليست جودات...
اعرفية بالذات لا بالوجود...
المذكورة في الثبوتات...
استدل في اثبات الاول من الدليل الاول...
ولا شك في اللازم فان المعروف عينه مفهوم الوجود...
ان تصور الوجود بوجهين...
تصوره بكنه حقيقة...
الوجود كان...
في الكيفية...
لوجود فلا يلزم...
ما ذكره في...
لا يخفى...
من الشيء...
ان مساو لمفهوم...
سبق...
عينية مفهوم الوجود...
ليس...
بمقوله...
قوله في اللازم...
الشيء...
احتمالية...
المراد

المرصد
الأول في
الوجد والعبد

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 9 and various philosophical or religious phrases in Arabic script.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the philosophical discourse.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discourse.

انما الحاصل ان يصعب احد ما كان له كمالا كما يقال مثلا الوجود عدم فعل الشبهة على كماله ان يقال ان الوجود
متصف بما عدمه ويحصل من اجتماعهما الوجود مكانا اجزاء لا بد من متصف بما كماله كما يقال الوجود عدم فعل
والباقي ان جزء الوجود اذا كان معدوما كان الوجود وايضا معدوما وقد عرفت انه لا يستحال في ذاته ولا يخرج عن
الامر في الشيء نفسه المتصور وجميع التفسيرات في الوجود لا يرش منها قوله انما الحاصل ان يصعب احد ما كان له كمالا
لا يرش في الوجود من غير وجوده الثاني في كلامه تحقيق شطوحه على ان الله تعالى قوله غاية في الباب اول غاية في الباب ان جزء الوجود اذا كان
معدوما ساطعا كان الوجود معدوما ساطعا وقد عرفت ان شئ لا يرش في الوجود عند الشئ الا شئ في كل اول متعارف
ذاتي وغيره من الاشياء قوله وقد عرفت انه ليس ما كان المذكور في السابق هو ان جزء الوجود يخرج عن كونه متصفا
ما هو متصف بغيره لانه لا يمكن ان يكون في الوجود عدم فعل الشبهة على كماله ان يقال ان الوجود
متصف بما عدمه ويحصل من اجتماعهما الوجود مكانا اجزاء لا بد من متصف بما كماله كما يقال الوجود عدم فعل
والباقي ان جزء الوجود اذا كان معدوما كان الوجود وايضا معدوما وقد عرفت انه لا يستحال في ذاته ولا يخرج عن
الامر في الشيء نفسه المتصور وجميع التفسيرات في الوجود لا يرش منها قوله انما الحاصل ان يصعب احد ما كان له كمالا
لا يرش في الوجود من غير وجوده الثاني في كلامه تحقيق شطوحه على ان الله تعالى قوله غاية في الباب اول غاية في الباب ان جزء الوجود اذا كان
معدوما ساطعا كان الوجود معدوما ساطعا وقد عرفت ان شئ لا يرش في الوجود عند الشئ الا شئ في كل اول متعارف
ذاتي وغيره من الاشياء قوله وقد عرفت انه ليس ما كان المذكور في السابق هو ان جزء الوجود يخرج عن كونه متصفا

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discourse.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the number 12 and various philosophical or religious phrases in Arabic script.

الموجد
الاول في الوجود
والعدم

كل مركب من اجزاء متماثلة الوجود في الخارج فانه مركب من اجزاء متماثلة بنقيضه فالعشر مثلا محض مركب من اجزاء متماثلة
الوجود التي تركبها العشرة وكذا الحال في كل اجزاء الالهية فان الجواهر النفسانية عين الانسان في الحقيقة وان كان متصلا
وليس يلزم من ذلك كون احد النقيضين جزءا من الآخر فان صفة الجهر ليست جزءا من المركب ولذا ايضا ان نتخذ التعريف
الوجود بالزم قوله ان المركب لا يميز الكثرة فلما كان مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
حصول الشيء من الاشياء لا يميز الكثرة فلما كان مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
جاءوا اولا على الاستدلال على ان المركب لا يميز الكثرة فلما كان مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
من خواص الطبيعة ان يميز الكثرة فلما كان مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم

محض اعداد حتى يكون محال بل محض اعداد فلا يلزم الاكون الوجود مركب من اجزاء متماثلة بنقيضه ولا استحالة في ان الكلام في تصانف الاجزاء بالوجود
المطلق والعدم المطلق فلو تفحصت هذه الاجزاء لم تجدوا احد ما كانت له شيئا محصيا يلزم منه حصول الشيء على الوجود ومن الاشياء المحض الى اجزاء التي هي معدومة
ولا ينبغي ان نحال ان الاجزاء اذا كانت لها شيئا محصيا كان الوجود وكذا كسب مع انه موجود في الحقيقة محض على الوجود وانما الشيء محض موجود في حال انقياص
الكميات الا انكم لا تدركوا كسبها بل من انقياص الوجود في تقدير تصانف اجزائها بنقيض الكل عني عدم كونها شيئا محصيا لاجزاء لا تدركها الا في
مركب نه اذا يكون لها شيئا محصيا يلزم منها تركب الكل من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء
هذه الاجزاء محصيا فلو كانا شيئا محصيا لكانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء
في عدم تقدم الجزء الذهني على الكل لاسحالة معدوم في ما اشرك الاله من تلك ان اريد بها الاجزاء خارجة تحتها انما تصنف بالعدم ولا تخد فيه
اكثر مركبا تصنف جزاء بنقيضه فانهما لا يكونان شيئا محصيا على الوجود في انقياصها من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء
الجزء على الكل بحسب جهدهم موقوف على كون الاجزاء متماثلة في انقياصها من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء
خرج في ذلك ان كان اجزاء متماثلة في انقياصها من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء

الذهنية بالاخص المحل الاول لان الجزء الذهني بحسب نقض الكل عليه المحل الاول لا يتنازع كون الكل محلا للمحل الاول عليه فبحر ان يصنف بنقيضه
منه المحل الاول لا يرفع النقيض انما يسمي تحقيقه واذ عرفت هذا فنعلم ان مطلب شي ان يشترط لبحر ان يصنف بنقيضه من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء
مع الجواب بل جوابا اولا على الاستدلال على ان المركب لا يميز الكثرة فلما كان مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
انما يميز الكثرة على الجواهر الذهنية غاية ما في الباب ان يميز جزئ من جزئ من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
وجوده لكل في الجزء الذهني يجوز صدق نقض الكل عليه المحل الاول لا يتنازع كون الكل محلا للمحل الاول عليه فبحر ان يصنف بنقيضه من اجزاء متماثلة بنقيض الكل والاسحالة فيه فلو لم كانا شيئا محصيا في انقياصها من اجزاء

من الجزء الفصل كل من خواص الطبيعة الجنسية والفصلية فالانسان كل مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
غير شاذ بالنسبة الى الحيوان شاذ بالنسبة الى الانسان والطبيعة النوعية الخارجية عن الطبيعة الجنسية والفصلية مخايرة لها بحسب مفهوم النكاحات متحدة
معها المصداق ولما كانت الطبيعة الجنسية مخايرة لها بحسب مفهوم النكاحات متحدة معها المصداق ولا ينبغي ان نحال ان يكون الانسان كل مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم
على الاتحاد في الفهم ويجب علمنا جميعا ان المتعارف لانه من على الاتحاد في المصداق ولا ينبغي ان نحال ان يكون الانسان كل مركب من اجزاء متماثلة بالعدم والعدم لا يميز الكثرة فلهذا لا يميز الكثرة شي من الرسوم

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the phrase "فصل في..." (Chapter in...).

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including the number "٢٢" (22) in a circle.

اصلا فلا يجوز ان يكون من الخواص ما يتصوره موجب تصديق كنه الحقيقة وان يكون للوجود خاصة كذا قوله في الوجه الثاني
عليها بالاحتمال الاول واجبا بالاحتمال الثاني متخفا لا تزويد في الدليل لكان بحسب الحمل الاول في هذه الجواب بحري في الاجزاء والذهنية والاطراف
قوله بل هو في ذاته انت تعلم ان في التعريفات تصور واحد متعلق بالعرف اذ لا بد من ذلك والعرف ثانيا بالعرض فافترض تصور انشائي بعد
تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته فالتصور الثاني ان حصل بالابتداء من حصول التصور الاول في غير ذلك
اذ لا نظر هنا وان حصل بانظر في ذلك انظر متعلق حقيقة بهذا التصور لا بالتصور الاول فهذا التعريف لا يوجب كنهية الوجود بل يوجب كنهية ما فافترض
واذا كان حال الطبيعة النوعية عليها بالاحتمال الاول متخفا بالاحتمال الثاني واجبا كان حال التعريف الطبيعية النفسية عليها بالعكس يعني يكون بالاحتمال الاول واجبا
وبالاحتمال الثاني متخفا لا يرتفع بكنهه بل يرتفع بخاصته فالتصور الثاني ان حصل بالابتداء من حصول التصور الاول في غير ذلك
الحيوان انسان انما هو انسان يعني ان ما يصدق عليه الحيوان انما يصدق عليه الانسان في جميع حال الانسان على الحيوان انما هو الانسان في جميع حال الانسان
والمصدق لان الانسان ثانيا في القدم لكل احد من الحيوان انما هو الانسان في جميع حال الانسان على الحيوان انما هو الانسان في جميع حال الانسان
بالعكس يعني بحسب عليها بالاحتمال الاول فيقال الحيوان انسان انما هو انسان يعني ان ما يصدق عليه الانسان انما يصدق عليه الحيوان في جميع حال الانسان
فلا يقال الحيوان انسان انما هو انسان يعني ان ما يصدق عليه الانسان انما يصدق عليه الحيوان في جميع حال الانسان على الحيوان انما هو الانسان في جميع حال الانسان
التوضيح لكلامه ان في قوله لا تزويد بل هو في ذاته انت تعلم ان في التعريفات تصور واحد متعلق بالعرف اذ لا بد من ذلك والعرف ثانيا بالعرض فافترض تصور انشائي بعد
تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته فالتصور الثاني ان حصل بالابتداء من حصول التصور الاول في غير ذلك
في دليل المستدل يعني في قوله جزء الوجود ما يتصوره كونه الوجود بالعدم كان بحسب الحمل الاول يعني ان جزء الوجود ما كان بحسب الحمل الاول في اوله والجزء الجواب
اي الجواب الذي ذكره باختصار الشئ الثاني بحري في الاجزاء والذهنية لان كل غير محمول عليها بالاحتمال الاول بحسب حمل تعينه عليه قوله الاطلاق وان كان كنه الوجود
في الدين بحسب الحمل الاول بحسب الحمل الثاني بالاحتمال الثاني بحري في الاجزاء والذهنية لان كل غير محمول عليها بالاحتمال الاول بحسب حمل تعينه عليه قوله الاطلاق وان كان كنه الوجود
حده على وجه بحسب الحمل الثاني بالاحتمال الثاني بحري في الاجزاء والذهنية لان كل غير محمول عليها بالاحتمال الاول بحسب حمل تعينه عليه قوله الاطلاق وان كان كنه الوجود
الطلق لا يكون الا بالاشارة الى الوجود ولا يخفى ان الوجود محمول على زيد بطريق التعريف فافترض تصور انشائي بعد تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته
فلا بد من حصول التصور الثاني ان حصل بالابتداء من حصول التصور الاول في غير ذلك
الذي يمكن تحصيله بالرسم اجاب عنه المصنف قوله ان الرسم لا يفيد معرفة كنه الحقيقة وقال لم يلزم ان يكون من الخاص تصور موجب كنه الحقيقة بل يكون
للوجود خاصة كذا كذا وعليه السيد ان في قوله لا تفرد الوجود واضح قوله تصور واحد اعلى من جهة الاخر في وجهه بل ان الوجود ذو الوجه كلاهما
متصوران بالذات كما ان الوجود من قبل قوله بالعرف اوله بالذات كسائر الوجود على صيغة اسم الفاعل قوله بالعرف ثانيا بالعرض فافترض تصور انشائي بعد تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته
من البتة فقولك كونها في الصورة افترضه قوله فافترض تصور انشائي بعد تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته
تصور خاصته شئ ابتداء من معنى متعلق بالتصور بنفسها يحصل التصور الاول في متعلق كنه الشئ اي ذلك في ابتداء من معنى متعلق بالتصور بنفسها يحصل التصور الاول في متعلق كنه الشئ اي ذلك
لان نظرية من في حصول التحصيل المحمول لما علم تصور خاصته ابتداء من معنى متعلق بالتصور بنفسها يحصل التصور الاول في متعلق كنه الشئ اي ذلك
الكنه بالذات بل يكون تصور واحد متعلق بالخاصة بالذات والكنه بالعرض مع انه فرض هنا تصور انشائي بعد تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته
اشقو المتعلق بالخاصة من غير ان يكون له ذلك انظر حقيقة متعلق بهذا التصور لا بالتصور الاول في متعلق كنه الشئ اي ذلك فافترض تصور انشائي بعد تصور خاصته يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته
الى انه يمكن ان يحصل الخاصة مرة لمحصل الكنه ويكون تصور الحما عنه سائر التصور الكنه بحيث يكون هنا تصور واحد متعلق بكنهه ولا يرتفع بخاصته

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the phrase "فصل في..." (Chapter in...) and other philosophical discussions.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the phrase "فصل في..." (Chapter in...) and other philosophical discussions.

زیرجلد ایضاً ۱۳ پیمنہ

والتاريخ المذكور في هذا الكتاب

وقد عرفت بعناية هذه النقطة ان العلم العام والخاص في جميع اقسامه من شرط العلم ان من علمها بدورها ومع علمها مع الشرط قوله فينا ان العلم انما هو
قوله فينا ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
وعرضيانه قوله فان كان يتوقف على العلم العرضي كما شاع فينا فانه يتوقف على العلم في نفسه فانه لا يتوقف على العلم العرضي
والخاص قوله وكذا ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
ولوا بد بالشرط اللازم المقصود ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
الخاص قوله وكذا ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
من جهته كذا ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
الاخر غير الحيوان هو جدي بعض الابدان لا يصدق في كمالها لا يصدق في جدي في شمع والعقل والحيوان لا يوجد هناك كذا ان العلم انما هو بالجنس
التخلف في العموم من جملة ما يتبين من التبيين ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
المطلق ان يصدق العلم على كل افراد الاخص للعلل في وقت من اوقات العلم كذا ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس
افراد الاخص انما لزم ان لا يتوقف العلم على كل افراد الاخص للعلل في وقت من اوقات العلم كذا ان العلم انما هو بالجنس العالي هو الوجه ونسبته الى نوع الانسان صنفه قوله لا يتم كليتة احي سواه كان العلم انما هو بالجنس

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the title 'الاعتراض على ما قيل في...' and various philosophical and theological discussions.

Main body of handwritten text, organized into columns. The central column contains the primary text, while the side columns contain supplementary notes and arguments. The text is dense and covers a wide range of philosophical topics.



Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the philosophical and theological discussions from the main body of the text.

[Handwritten signature]

فإن لم تستد راد في هذا الجواب الوجه الثاني أن يقال لا شك أنه لا يستعمل العقل بتعريف التصورات البديهية كما لا يبرهن
العقل على لقضايا البديهية فلو كان الوجود بديهيا لم يعرفه والجواب أن تعريفه ليس لإفادته تصورها حتى
ينافي كونه بديهيا بل تعريفه لمبنيها هو المراد بلفظ الوجود من بين سائر التصورات ولما قلعت النفس إليه بخصوصه
قوله لا شك أنه فأن تعريف الوجود وقع من جملة تعريفه إلى السببية وكان متفرعا عليها فلا يصح أن يستدل به عليها قلت ولو سلم ذلك فتعريف الشيء
يراد على حصوله بالسببية في ذاته لا في غيره فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته
لا يدل على كسبية الواقع بل بحسب اعتقادهم فأن قيل النزاع في كونه الوجود ذاتا فرض كونه ضروريا لا يلزم عدم صحته تعريفه بالاسم بل بالاسم لا يلزم عدم صحته تعريفه بالاسم بل بالاسم
ومن حيث أن يعلم الوجود فيكون مضافا يكون مقصودا بالذات وحاصلا بالعرض يمكن الجواب عن بان الكلام منها وقع في العلم بالوجود وأما كونه وجه الشئ وضافا
على أصل الوجود وأما كونه وجه الشئ لا يمكن أن يعلم بالوجود بالذات لا شك أنه كونه متصورا بالذات بالعرض كونه في وقت واحد
وقصدنا لحد لظهور على من ادعى سكره كذا في ما شئت أصح جلا وسأذي قدس سره قوله فأن قلعت فاجواب عن دليل الثاني في الوجود على السببية
ذكره الفاضل من أراجاج أصله أن هذا التعريف من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
ولا ينبغي الاستئلال على كون الوجود نظريا فلا يصح أن يستدل به عليها انتهى هذا التعريف على نظرية الوجود قوله بولس ذلك هذا الجواب عن كون
هذا التعريف من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
بدايته الوجود فلا يصح مقابلة الشئ قلت لا كان كلام الفاضل في صفة الدعوى فلا أشار إلى منها بقوله بولس ذلك هذا الفاضل سأل من نصبه نعم وكيف
الاحتمال فلا يلحجب أن يثبت القدسية المنعقدة هو كون هذا التعريف من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
المراد حاصلنا ما سلمنا أن هذا التعريف من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
والنظرى خالصة إلى كونه حصوله بالسببية في ذاته لا في غيره فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته
واحدة فلو كان الوجود بولس في موضع كسبية عينه كونه حصوله بالسببية في ذاته لا في غيره فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته
أنه بديهي أنظر في معنى الشئ فأن قلنا هو الوجود بولس في موضع كسبية عينه كونه حصوله بالسببية في ذاته لا في غيره فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته
الذي ذكره الخشني من دليل أن الفاضل نصبه الشئ فمن هذا الجواب الفاضل قوله وبإسنادنا من الأدلة على أن الفاضل يمنع من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
أننا في ما يخصه من الشرح أن العقل هو الوجود التعريف لا يكون للنظرى فلو كان الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
من أنظر في نظرية ولا يكون من الجواب فأن قلنا هو الوجود بولس في موضع كسبية عينه كونه حصوله بالسببية في ذاته لا في غيره فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته
بالفهم من أصله أن الفاضل منع من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
المراد حاصلنا ما سلمنا أن هذا التعريف من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
قوله فأن قلعت فاجواب عن دليل أن الفاضل نصبه الشئ فمن هذا الجواب الفاضل قوله وبإسنادنا من الأدلة على أن الفاضل يمنع من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
أننا في ما يخصه من الشرح أن العقل هو الوجود التعريف لا يكون للنظرى فلو كان الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا
من أنظر في نظرية ولا يكون من الجواب فأن قلنا هو الوجود بولس في موضع كسبية عينه كونه حصوله بالسببية في ذاته لا في غيره فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته فلو كان الوجود بالاسم لا يحصل له السببية في ذاته
بالفهم من أصله أن الفاضل منع من جملة تعريفه هو إلى كونه نظير فكان متفرعا على كون الوجود نظريا فلا يصح استدل على من قال كونه ضروريا

ما قال السيد الزاهد لا يلزم للدور ولا التسلسل على تقدير نظرية الكل لجواز انتباهها في سلسلة الاكتساب ٥

المقصد
الثاني في ان
مشارك

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

في قولنا لا يكون له وجود في ذاته... في قولنا لا يكون له وجود في ذاته... في قولنا لا يكون له وجود في ذاته...

عنه بان الوجود موضوع ذلك الشيء... فليكون تعريفه كلفظ ما له التصديق... لكن قد يكون محتملا ان يكون له وجود في ذاته...

في قولنا لا يكون له وجود في ذاته... في قولنا لا يكون له وجود في ذاته... في قولنا لا يكون له وجود في ذاته...

في قولنا لا يكون له وجود في ذاته... في قولنا لا يكون له وجود في ذاته... في قولنا لا يكون له وجود في ذاته...

آلہ

49

المقصد
الثاني في انه
مشترك

١٨٩١

[illegible]

[illegible]

المريض
الاول في الحج
والعبد

[illegible][illegible]

احدا لم يشغل بتعريف الكون في الايمان الذي وقع التنازع فيه لكن جماعا قلنا تصور اننا اى الوجود ليس هو الكون في الايمان بل هو شئ
يوجب الكون في الايمان ولم يكن ذلك الشيء الذي هو هو انه الوجود ضمن ربا اشتغلوا بتعريفه وذلك لا ينافي بدهاه الكون في الايمان
الفرقة الثانية من المتكلمين لكون الوجود بدليا هي من يدعى انه لا يتصور الوجود صلا لا بداهة ولا كسابل هو متمم التصو واجتوا على
ذلك بامور الاول ان تصوره انما يكون تميزه عن غيره لان ذلك متمم بآصرة عن غير المبدأ ذلك ومعنى التميز انه ليس فيه ومنه
انه ليس غيره سلب مخصوص فيوقف تعقله على تعقل السلب المطلق الذي هو عدم مطلق لا يتعقل الا بعد تعقل الوجود المطلق نكوله
خافا قيل في العلوم الغوية فالمقصود منه التصديق وان كان التصو حاصلا في ضمنه فانظر بالكل الساعات قصود على الفاظها واذ قيل في العلوم
العقلية فالمقصود منه على ما هو طبيعة هذه العلوم التصديق وان كان التصديق حاصلا في ضمنه وقد فطنا الكلام في هذه اقام فانه ما زلت فيه الاقدام قوله
الذي وقع النزاع فيه اه قد عرفت ان الوجود يطبق على المعنى المسمى به على ما هو طبيعة هذا الظاهر ان في سلب شئ اى شئ يجب لكون في الايمان شئ بغير
تواظف تحقيقا اخذه المعنى الثاني دون الاول كيف قد وقع في كلام المصنف الثاني ان الوجود كان الفعل والافعال الموجود او المكنة لا فعل والافعال فالاول
ان يجاب بان المعروف هو الوجود بمعنى آخر فان قيل من حيث مباحث ذلك الشئ فلو كان التعريف تعريفا للموجب لكان يلزم ان لا يصدق على
الكون مع انه يصدق عليه قلت لو سلم صدقه عليه فلا سلب امتناع ذلك اذ لا دليل على امتناع صدق شئ على الموجب والموجب
بالحال الوضعي قوله فيوقف تعقله اه فاعلم ان قولنا الخاص سلب المطلق مع ان لعدم الخاص لا يستلزم لعدم المطلق لان لعدم الخاص سلب الوجود
ولامن المطالب بالتصورية بل الواجب تفصيل قوله وان كان التصو حاصلا في ضمنه فضرورة توقف التصديق على التصديق قوله قصود على الفاظها فتعقوسم
يكون التصديق بان المعنى موضوع لذلك اللفظ قوله وان كان التصديق حاصلا في ضمنه تعنى ان يكون له تصديق فان العلم بالمعنى الموضوع يحصل بتصديق
ايضا بان هذا اللفظ موضوع لذلك المعنى لو كان غير مقصود فاهم قوله قد عرفت ان لما كان السلب من كلام المصنف الموجب لوجوب تعنى في الكتب النجاسة الايمان انفسا
في وجوبه عن اعرف يعرف المعنى على كل معنى الوجود متحققا فان لا انفسا فيها والوجود يطبق عليها فانما يعرف في معنى الثاني ان الوجود هو الوجود في الايمان
مصدرى فهو مفهوم آخر عيسى يعرفه كل احد لا يمكن تعريفه بحقيقة بخلاف المعنى الثاني قوله كيف قد وقع ان لا يكون المعنى الثاني انظر او معرنا هنا حال
من طاصد والافعال والتاثير والتاثير على الوجود الحقيقي الذي هو في الموجبية لا على المصدرى الانتزاع الذي يتحقق بعد الانتزاع فالتعريف انما يصدق بالذات
على الوجود بمعنى بالوجود لا بالمعنى المصدرى في هذا الموضع لان ما كان لا يمكن ان لا يكون له التصديق على الوجود في قوله الاول ان لا يكون له التصديق على الوجود
على ان المعروف الوجود بمعنى آخر اى الوجود الحقيقي في كل مكان ونظر فيه وانما ندعى به اية الوجود المصدرى فيكون النزاع لفظيا قوله فالتعقل تعقل الفاعل لا تعقل
رحم وهذا ايراد على كون تعريف المذكور موجب لكون تعريفه انه لو كان المذكور تعريفا للموجب لكان لا يصدق على الكون ان يجب شئ يكون مبانيا له وتوحيدها
لا يصدق على المبين الاخر مع ان هذا التعريف يصدق على الكون ايضا فلا يكون تعريفا للموجب لبيان قوله قلت جواب عن الاول المذكور صلا
كلامه ولا يصدق بتعريف على الكون في الايمان لو سلم صدقه عليه فلا سلب امتناع ذلك الاول على امتناع صدق شئ على الموجب يجب بالحال الوضعي
بل وقع مثلا حركة اليد موجب لحركة المفاح ويصدق على كل منهما انما احرته فيكون كل من الكون في الايمان واجب واما عرفت به ويكون ذلك عليه
انما امتناع في محل الشئ الواحد على امرين متباينين المحل الاعلى والاسفل تحقيق هذا النحو من المحل على كل من الموجب والموجب قوله فاعلم ان القول
حاصلا ان الخاص سلب المطلق كما في الانسان سلب الوجود الحيواني لا في عدم الخاص لعدم المطلق ليس كذلك فان انعدم الخاص عبارة
عن سلب جو خاص سلب جو خاص عن شئ لا يستلزم سلب الوجود المطلق منه بل ان يكون له نحو آخر للموجب ومنه الايراد هو اشتباها بين

[illegible]

المركز
الأول في الجود
والعلم

الموافق لغيره من المطلق سلبه وجود المطلق وسلب الخاص لا يستلزم سلب المطلق بل هو ان المطلق لا يلاحظ على عينه الاول ملاحظه مع الاطلاق لا يكون
لاطلاق قبله الا لا يتبع مطلقا بل يكون اما الملاحظه بشرح الحقيقة والثاني ملاحظه من حيث هو من غير ان يلاحظه مع الاطلاق وهذا وجه
الفرق بين مطلق الشيء واشيى المطلق لا ما هو مع اناس من ان مطلق الشيء يرجح الى الفرد المنتشر الشيء المطلق يرجح الى الكل الطبيعي
المطلق مطلق شيء قوله وجوده ان المطلق يخص مع توضيح لعدم الخاص بمعنى سلبه وجوده الخاص وان كان غير مستلزم لعدم المطلق بمعنى سلبه وجوده المطلق من
حيث الاطلاق فان هذا المعنى انما يتحقق اذا اتفق جميع افراد الوجود المطلق لكنه مستلزم لعدم المطلق بمعنى سلبه وجوده من حيث هو ضرورة ان سلبه وجوده
اذا تحقق يتحقق سلبه وجوده من حيث هو في الطبيعة من حيث هي كفي في تحققها تحقق فرد واحد كذا كفي في انقضاءها انقضاء فرد واحد من افرادها فاذ تحقق
فرد من الوجود في طبيعة الوجود من حيث هي بخلاف الطبيعة من حيث الاطلاق فانه ان كان كفي في تحققها تحقق فرد واحد كذا كفي في انقضاءها انقضاء فرد واحد من افرادها
انقضاء جميع افرادها وهذا علم ان الوجود اذا تحقق فرد واحد تحقق مطلق الوجود والوجود مطلق بخلاف اذا اتفق فرد واحد فانه يبقى مطلق الوجود والوجود
المطلق ما عرفت فظهر ان سلب الوجود الخاص مستلزم سلب الوجود المطلق بمعنى طبيعة الوجود من حيث هي وغير مستلزم سلب الوجود المطلق اي من حيث هي
الاطلاق فالتقابل الشبهه عليه حد معين لعدم المطلق البنية الآخر لم يعمد الى المعنى الثاني في وقوعه فبقوله الاول ملاحظه مع الاطلاق بهذا الاعتبار
يتحقق تحقق فرد واحد في الوجود حقيقة المعنى العموم وهو موصوع انقضائه الطبيعية قوله لا يكون الاطلاق قبلا لشيء لئلا يكون الاطلاق في دخل
في معنونه المسمى واللامكن مطلقا مقابل مطلقا الاطلاق فالاطلاق ليس خلاف في المعنونه بل المعنونه لا اعتبار قوله انما ملاحظه مع الوجود بهذا الاعتبار يتحقق
تحقق فرد واحد في الوجود ملاحظه مع الوجود المطلق في المعنونه وهو موصوع انقضائه الطبيعية قوله لا اعتبار قوله انما ملاحظه مع الوجود بهذا الاعتبار يتحقق
والما يمتد منه من حيث هي لم يلاحظ فيها حقيقة الاطلاق ولا حقيقة اخرى لا يلاحظه ولا شرع حقيقة يتحقق اتحاد متحدة مع الوجود موجود الوجود
بعد من هي موضوع العلمة القدرية موجبة كان واساتيه ولذلك بانهم الجزئية والاما اعتبار الاول فغيره لا يلاحظ المية من حيث الاطلاق بل في حقيقة حقيقة
اي لا يكون قيد المحيطة بل يكون انما الملاحظه بشرح الحقيقة في هذا الاعتبار كما انما يلاحظ ان تحققها المية يتحقق بخصوصه دون خصوصه بل في حقيقة
يتحقق اي خصوصيته كانت يكون حقيقة تحقق خصوصيته واما لا يمكن حقيقة انقضاء خصوصيته بل انقضاء جميع افرادها والخصوصيات بل يراود الى الاعتبار الثاني
لو كان الامر كذلك لكان قد علمنا وجوده فيكون انقضائه مع انهم قالوا ان قطع كل شيء انقضائه قبل هذا المصنف ثم لان مطلق الوجود يجاسد مع ذلك كان
رفع وجوده في غاية ما في الباب ان المصنف مطلق الوجود عليه لا ان مطلق الوجود الذي يتحقق في خصوصه في كل واحد من ذلك الوجود الخاص في هذا المصنف كما هو في كل
ما يجاسد عدمه في كل واحد من الاول جلا آخره الثاني رجل آخره السفر ذلك ان مقتضى الجاسد مع عينه اذا كان فعالا في خصوصه واما اذا كان رفعا
لا من آخره مطلق عليه فرفع على سبيل الاشتراك او الحذف انما كان في جاسدته مع سبيل الاسم فيقتضي في الواقع نعم برهنا ان حقيقة الاطلاق في الاعتبار
الاول ما بينه عن حقيقة انقضاء الفرد وان كان كذا فيكون انما تحققه تحقق في ما كان القول ان يتحقق تحقق فرد واحد في الوجود انما جميع افرادها تحكم فاعلم قوله هذا وذكرنا في
الحقيقة الاطلاق في الاطلاق في الاعتبار الثاني والفرق بين الشيء المطلق وبين الشيء قوله من ان مطلق الشيء بيان ان بعض الناس في ان حقيقة المية لا يكون مطلق الشيء مما
عن ان المصنف في فهمه فاستعمده من ان لا يكون من المصنف والفرق بين الشيء المطلق وبين الشيء قوله من ان مطلق الشيء بيان ان بعض الناس في ان حقيقة المية لا يكون مطلق الشيء مما
كلما فيتمثل الشيء المطلق ايضا اذا كان عبارة عن الفرد المنتشر لشيء المطلق لان الحكم الافراد لا يجاسد مع فلا يكون المية من حيث هي في المصنف
صدق السالبة للمعلمة بصدق السالبة الطبيعية لان السلب راد على الفرد المنتشر لشيء السلب الكلي مع ان حقيقة كون السالبة الجزئية على الفرد المنتشر من حيث هي
ايكون القضية التي موضوعها مطلق الشيء الشخصية لان الفرد المنتشر في حقيقة عدمه وانما يحتمل الاشتراك على سبيل البرهانية والكلي لا يمنع عن الاشتراك بين كثيرين

[illegible][illegible]

موقوف على الوجود الخاص بالملك
موقوف على الوجود الخاص بالملك
موقوف على الوجود الخاص بالملك

[illegible]

[illegible]

المرحوم
 الأول في الوجود
 والعدم

[illegible]

٧٤

مضمون ایضاً محصور ہے۔ دیکھ کر علم پر غصہ آیا۔ انہیں اعتراض کیا کہ ان کا حصول ہمارا مقاصد نہیں ہے۔ ان کو قافلوں سے

[illegible]

نظما
محل
کون کون
و از درون
جایگاه
مفسد
خارج
بیرون
فصل
و اگر
بدون
در میان
فی انتظار
و چون
همان
جدا
و اما
و زایل
و کمال

المهرج
الاول فی وجود
والعدم

و از درون
جایگاه
مفسد
خارج
بیرون
فصل
و اگر
بدون
در میان
فی انتظار
و چون
همان
جدا
و اما
و زایل
و کمال

[illegible]

يكون اوجوبه واجباً لا يتوقف على
 وجوده ما لا يتوقف على وجوده
 فلا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في ذاته
 واما وجوده في غيره
 فليس له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره
 واما وجوده في غيره
 فليس له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره

[illegible]

واما في قوله تعالى **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** فاعلم ان هذا هو المقام الثاني في بيان صفات المؤمنين الذين هم في الجنة. واما في قوله تعالى **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** فاعلم ان هذا هو المقام الثاني في بيان صفات المؤمنين الذين هم في الجنة.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

القصہ الثانی
من الوقائع الثانی فی انہ
مشترک

جميعه متساوية فيقسم اليها ابتداء لان حقيقة التقسيم متحقق لا يقال قسمه الى ما ذكرتم للاشتراك اللفظية كما يقسم الى
الافلاك واللبصرة لكونه مشتركاً بينهما لفظياً لا نقول هذه صفة قسمة لا وجود قسمة عقلية لا يتوقف على الوضع والعلم به ولذلك لا يختلف
باللغات المتفاوتة وما كان فيها المحصل العقل لا يوافق النفي والاثبات بخلاف ذلك فلا خلاف في ان تقسيم الاشتراك اللفظي كالتقسيم لعن فان
موقوف على الوضع والعلم به ويختلف بحسب اختلاف اللغات ولا يمكن فيه المحصل العقل فلا خلاف في اشتراك المعنى واجبة في العقل
فلا يصح تقسيم وجود الممكن ووجود الجبر والعرض وجودات انوارها وذلك لان الكل قبل التفرع عن الجزئيات متحد بما اذا ووجوده فلا يتصور ان تقسيم وجوده
الى وجوداتهما وبعد التفرع عنهما لوجوده في نفسه بالاضافة اليه فلا يقسم الى وجوداتهما الخارجية وتجاها ان الوجود وجود الجبر مثلاً لا الغنى والاشك
انه صادق على وجودات الجبر فان كانا متساويين لوجود الجبر والاشك في تقسيم الوجود الى وجودات تسمى تسمية غشائية لا في الوجودات تسمى تسمية غشائية لا في الوجودات تسمى تسمية غشائية
درجه واحدة كما اشار اليه قدس سره بان تقسيم الوجود لوجود واجب ووجود غير واجب ووجود ممكن ووجود غير ممكن وكذا احتجنا للاحتمال وجوده
الا وان تقسيم الوجود اليه ابتداء **قول** لان الخ تقسيم عبارة عن احوال الكثرة في المقسوم

قبل التفرع من اقسامه وجزئياته فلا يكون الكلي كايضا صفة على جزئياته التي تقسم اليها لان المحل التقضي الاتحادي الوجود بوجهه وبنائه لا بد من مدعيه بالاقول
فلا يصح تفرع على كون وجود الكل عين وجود جزئياته قوله ذلك الذي عدمه قوله ان تقسيم وجوده الى وجودات الكل في وجودات جزئياته لان تقسيم
للتفصيل بين القسم والاسام وهو مقصود هنا قوله وبعد التفرع عن اقسامه على قوله قبل التفرع عن اقسامه اي بعد التفرع عن اقسامه اي بعد التفرع عن اقسامه
الاطلاق بالاضافة اليه الى الكل فيقال وجود الكل والاشك في ان متساويين لوجود الجبر والاشك في ان متساويين لوجود الجبر والاشك في ان متساويين لوجود الجبر
والاشكال ان الكلي بعد التفرع لوجوده في نفسه ليس متحداً وجود الجزئيات لان الاول هي الثاني فاجب ولا اتحاد بينهما اصلاً فلا يصدق ان الكلي الوجود على وجودات الجزئيات
فلا يصح تقسيم وجوده على اقسامه وانما ظاهر قوله هو جواب ان الوجودات اجاباً باختيار الاشكال في تقسيمه من مفهوم وجوده الكلي بوجهه من حيث هي كون
اعتبار خصوص وجوده في الاقسام الى وجودات الافراد في محصل الضائفة اليها ولا بد في صدق الكلي المقسوم على وجودات الافراد مثلاً مفهوم وجوده صادق على وجودات
افراد فان كانا متساويين لوجود الجبر فذلك المقسوم متحداً باعتبار وجوده في نفسه لا اعتباراً بوجوده في نفسه ولا اعتباراً بوجوده في نفسه لان الظاهر ان الكلي كان
مراد ذلك النظر على وجوده الكلي قبل التفرع عن اقسامه وجودات الافراد بعد التفرع عن اقسامه على تقدير ان المقسوم وجوده الكلي الى وجودات الافراد فلهذا التقسيم
الوجود الى وجودات الكليات ثم منه الى وجودات جزئياتها حتى يراد السؤال بل مقصود ان الوجودات لا بد ان تقسم الى وجودات الافراد في درجه واحدة لاني درجات متساويات
يقسم الوجود والاول وجود واجب وجود ممكن ثم لا يقسم وجود الممكن للجبر والجبر والعرض حتى كان لا يراى احوال ان يقال وجود ممكن متحد الجبر والعرض على الاقسام
بعد فلا يصح تقسيم الوجود لوجودات الجبر والعرض كذا الى وجودات الجبر وغيره ثم الى وجودات اخرى وكذا احتجنا للاحتمال وجوده في الاول ان تقسيم الوجود الى وجودات
وانت تعلم ان هذا الجواب غير عام لمادة النظر فانه يصح ان يقال ان تقسيم الوجود الى اقسامه في مفهومه من حصصه وتحددها بعد وجوده في نفسه لا اعتباراً
التي هي صور المحصل فحينئذ لا يقع تقسيم الوجود ابتداء الى الكل بل لا بد من ارجوع الى الجواب الاول قوله كما اشار اليه قدس سره اي الى كون المقسم هنا تقسيم الوجود
ابتداء حيث قال صور المحصل فحينئذ لا يقع تقسيم الوجود ابتداء الى الكل بل لا بد من ارجوع الى الجواب الاول قوله كما اشار اليه قدس سره اي الى كون المقسم هنا تقسيم الوجود
من ذلك بيان تعريف التقسيم بحيث يشمل جميع المواد ولا كان تعريف التقسيم في تقسيمه الكلي الى جزئياته فشرط التقسيم الكلي الى اجزائه كما يجب ان
الواحد الى اجزائه والكل انفصل الى اجزائه لا ليس في معنى مشترك حتى يقسم القيود لخصه الى يكون ذلك الامر باقياً في الاتساق اسرأ على شي علة اورد
تسريفاً آخر للتقسيم فقال التقسيم عبارة اه قوله عن احوال الكثرة في المقسوم اي بما ذكرتم في المقسوم الوجود ذلك الاحتمال اني هو يتصل اعادة ابطال بحسب

الاجتماعية قبل اقسامه وبعد اقسامه بمعنى بواحدة تقسيمه من موادها لالافات بان يكون الكلي المعنى تقسماً اليها اسرأ لا محذور بين

قوله لا يقال قسمه الى ما ذكرتم للاشتراك اللفظية كما يقسم الى
الافلاك واللبصرة لكونه مشتركاً بينهما لفظياً لا نقول هذه صفة قسمة لا وجود قسمة عقلية لا يتوقف على الوضع والعلم به ولذلك لا يختلف
باللغات المتفاوتة وما كان فيها المحصل العقل لا يوافق النفي والاثبات بخلاف ذلك فلا خلاف في ان تقسيم الاشتراك اللفظي كالتقسيم لعن فان
موقوف على الوضع والعلم به ويختلف بحسب اختلاف اللغات ولا يمكن فيه المحصل العقل فلا خلاف في اشتراك المعنى واجبة في العقل
فلا يصح تقسيم وجود الممكن ووجود الجبر والعرض وجودات انوارها وذلك لان الكل قبل التفرع عن الجزئيات متحد بما اذا ووجوده فلا يتصور ان تقسيم وجوده
الى وجوداتهما وبعد التفرع عنهما لوجوده في نفسه بالاضافة اليه فلا يقسم الى وجوداتهما الخارجية وتجاها ان الوجود وجود الجبر مثلاً لا الغنى والاشك
انه صادق على وجودات الجبر فان كانا متساويين لوجود الجبر والاشك في تقسيم الوجود الى وجودات تسمى تسمية غشائية لا في الوجودات تسمى تسمية غشائية لا في الوجودات تسمى تسمية غشائية
درجه واحدة كما اشار اليه قدس سره بان تقسيم الوجود لوجود واجب ووجود غير واجب ووجود ممكن ووجود غير ممكن وكذا احتجنا للاحتمال وجوده
الا وان تقسيم الوجود اليه ابتداء **قول** لان الخ تقسيم عبارة عن احوال الكثرة في المقسوم
قبل التفرع من اقسامه وجزئياته فلا يكون الكلي كايضا صفة على جزئياته التي تقسم اليها لان المحل التقضي الاتحادي الوجود بوجهه وبنائه لا بد من مدعيه بالاقول
فلا يصح تفرع على كون وجود الكل عين وجود جزئياته قوله ذلك الذي عدمه قوله ان تقسيم وجوده الى وجودات الكل في وجودات جزئياته لان تقسيم
للتفصيل بين القسم والاسام وهو مقصود هنا قوله وبعد التفرع عن اقسامه على قوله قبل التفرع عن اقسامه اي بعد التفرع عن اقسامه اي بعد التفرع عن اقسامه
الاطلاق بالاضافة اليه الى الكل فيقال وجود الكل والاشك في ان متساويين لوجود الجبر والاشك في ان متساويين لوجود الجبر والاشك في ان متساويين لوجود الجبر
والاشكال ان الكلي بعد التفرع لوجوده في نفسه ليس متحداً وجود الجزئيات لان الاول هي الثاني فاجب ولا اتحاد بينهما اصلاً فلا يصدق ان الكلي الوجود على وجودات الجزئيات
فلا يصح تقسيم وجوده على اقسامه وانما ظاهر قوله هو جواب ان الوجودات اجاباً باختيار الاشكال في تقسيمه من مفهوم وجوده الكلي بوجهه من حيث هي كون
اعتبار خصوص وجوده في الاقسام الى وجودات الافراد في محصل الضائفة اليها ولا بد في صدق الكلي المقسوم على وجودات الافراد مثلاً مفهوم وجوده صادق على وجودات
افراد فان كانا متساويين لوجود الجبر فذلك المقسوم متحداً باعتبار وجوده في نفسه لا اعتباراً بوجوده في نفسه ولا اعتباراً بوجوده في نفسه لان الظاهر ان الكلي كان
مراد ذلك النظر على وجوده الكلي قبل التفرع عن اقسامه وجودات الافراد بعد التفرع عن اقسامه على تقدير ان المقسوم وجوده الكلي الى وجودات الافراد فلهذا التقسيم
الوجود الى وجودات الكليات ثم منه الى وجودات جزئياتها حتى يراد السؤال بل مقصود ان الوجودات لا بد ان تقسم الى وجودات الافراد في درجه واحدة لاني درجات متساويات
يقسم الوجود والاول وجود واجب وجود ممكن ثم لا يقسم وجود الممكن للجبر والجبر والعرض حتى كان لا يراى احوال ان يقال وجود ممكن متحد الجبر والعرض على الاقسام
بعد فلا يصح تقسيم الوجود لوجودات الجبر والعرض كذا الى وجودات الجبر وغيره ثم الى وجودات اخرى وكذا احتجنا للاحتمال وجوده في الاول ان تقسيم الوجود الى وجودات
وانت تعلم ان هذا الجواب غير عام لمادة النظر فانه يصح ان يقال ان تقسيم الوجود الى اقسامه في مفهومه من حصصه وتحددها بعد وجوده في نفسه لا اعتباراً
التي هي صور المحصل فحينئذ لا يقع تقسيم الوجود ابتداء الى الكل بل لا بد من ارجوع الى الجواب الاول قوله كما اشار اليه قدس سره اي الى كون المقسم هنا تقسيم الوجود
ابتداء حيث قال صور المحصل فحينئذ لا يقع تقسيم الوجود ابتداء الى الكل بل لا بد من ارجوع الى الجواب الاول قوله كما اشار اليه قدس سره اي الى كون المقسم هنا تقسيم الوجود
من ذلك بيان تعريف التقسيم بحيث يشمل جميع المواد ولا كان تعريف التقسيم في تقسيمه الكلي الى جزئياته فشرط التقسيم الكلي الى اجزائه كما يجب ان
الواحد الى اجزائه والكل انفصل الى اجزائه لا ليس في معنى مشترك حتى يقسم القيود لخصه الى يكون ذلك الامر باقياً في الاتساق اسرأ على شي علة اورد
تسريفاً آخر للتقسيم فقال التقسيم عبارة اه قوله عن احوال الكثرة في المقسوم اي بما ذكرتم في المقسوم الوجود ذلك الاحتمال اني هو يتصل اعادة ابطال بحسب
الاجتماعية قبل اقسامه وبعد اقسامه بمعنى بواحدة تقسيمه من موادها لالافات بان يكون الكلي المعنى تقسماً اليها اسرأ لا محذور بين
لأن تقسيم الوجود الى اقسامه في مفهومه من حصصه وتحددها بعد وجوده في نفسه لا اعتباراً
التي هي صور المحصل فحينئذ لا يقع تقسيم الوجود ابتداء الى الكل بل لا بد من ارجوع الى الجواب الاول قوله كما اشار اليه قدس سره اي الى كون المقسم هنا تقسيم الوجود
ابتداء حيث قال صور المحصل فحينئذ لا يقع تقسيم الوجود ابتداء الى الكل بل لا بد من ارجوع الى الجواب الاول قوله كما اشار اليه قدس سره اي الى كون المقسم هنا تقسيم الوجود
من ذلك بيان تعريف التقسيم بحيث يشمل جميع المواد ولا كان تعريف التقسيم في تقسيمه الكلي الى جزئياته فشرط التقسيم الكلي الى اجزائه كما يجب ان
الواحد الى اجزائه والكل انفصل الى اجزائه لا ليس في معنى مشترك حتى يقسم القيود لخصه الى يكون ذلك الامر باقياً في الاتساق اسرأ على شي علة اورد
تسريفاً آخر للتقسيم فقال التقسيم عبارة اه قوله عن احوال الكثرة في المقسوم اي بما ذكرتم في المقسوم الوجود ذلك الاحتمال اني هو يتصل اعادة ابطال بحسب
الاجتماعية قبل اقسامه وبعد اقسامه بمعنى بواحدة تقسيمه من موادها لالافات بان يكون الكلي المعنى تقسماً اليها اسرأ لا محذور بين

هذا هو المقسم في الاشياء ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 ١٠٠

في جواب آخر كما شرح في كتابه

من الاول بينه وبين

هذا وقد قيل ان المقسم في الاشياء ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 لا تقسم ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 في ذلك السبب اي انما هو مشترك في الوجود والماهية...
 الشخص فيلزم كون الماهية والشخص مشتركين في الوجود...
 مشتركة بل متخالفة في الوجودات...
 فهو تحقيق حقيقة اذا كان المقسم قد اقسام قبل القسمة...
 تقسيم الكل العرضي الى جزئيات...
 انه غير متصور لان حال السؤال ان الوجود على تقدير الاشتراك...
 اجزاء متساوية في الوضع وكون الماهية والوجود على احد الاقسام...
 الى انفسين فالجزءان كانا متساويين بحسب الوضع...
 ثم تعيين جزئيات مخصوصة...
 في عبارة عن ملاحظة شئ في العقل...
 واحد منها نصف ذراع مثلاً ثم اذ قسمنا كل واحد منهما...
 اخرجنا من قسمته بحسب الى الاجزاء المقدارية...
 واحدة بالطبيعة بوحدة بهيمة جنسية كانت او زوجية...
 منقولة لروبي المناطق...
 قيوداً مستقلة كما اقامت...
 ان القسم في كل تقسيم لا يتعدى...
 وتقسيم متصل لوجود الى اجزاء...
 كما في تقسيم الكل العرضي...
 اعمى الانسان والفرس...
 اوليس هو ما قسموا...
 قسمة مشتركة...
 العنزة اي كل واحد منهما...
 تقسيم الفصل الى جزئيات...
 والمجاز وما وقع في تعريف الكلام...
 الزائدة قوله لان حاصل السؤال...
 ١٠٠

هذا هو المقسم في الاشياء ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 لا تقسم ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 في ذلك السبب اي انما هو مشترك في الوجود والماهية...
 الشخص فيلزم كون الماهية والشخص مشتركين في الوجود...
 مشتركة بل متخالفة في الوجودات...
 فهو تحقيق حقيقة اذا كان المقسم قد اقسام قبل القسمة...
 تقسيم الكل العرضي الى جزئيات...
 انه غير متصور لان حال السؤال ان الوجود على تقدير الاشتراك...
 اجزاء متساوية في الوضع وكون الماهية والوجود على احد الاقسام...
 الى انفسين فالجزءان كانا متساويين بحسب الوضع...
 ثم تعيين جزئيات مخصوصة...
 في عبارة عن ملاحظة شئ في العقل...
 واحد منها نصف ذراع مثلاً ثم اذ قسمنا كل واحد منهما...
 اخرجنا من قسمته بحسب الى الاجزاء المقدارية...
 واحدة بالطبيعة بوحدة بهيمة جنسية كانت او زوجية...
 منقولة لروبي المناطق...
 قيوداً مستقلة كما اقامت...
 ان القسم في كل تقسيم لا يتعدى...
 وتقسيم متصل لوجود الى اجزاء...
 كما في تقسيم الكل العرضي...
 اعمى الانسان والفرس...
 اوليس هو ما قسموا...
 قسمة مشتركة...
 العنزة اي كل واحد منهما...
 تقسيم الفصل الى جزئيات...
 والمجاز وما وقع في تعريف الكلام...
 الزائدة قوله لان حاصل السؤال...
 ١٠٠

هذا هو المقسم في الاشياء ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 لا تقسم ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 في ذلك السبب اي انما هو مشترك في الوجود والماهية...
 الشخص فيلزم كون الماهية والشخص مشتركين في الوجود...
 مشتركة بل متخالفة في الوجودات...
 فهو تحقيق حقيقة اذا كان المقسم قد اقسام قبل القسمة...
 تقسيم الكل العرضي الى جزئيات...
 انه غير متصور لان حال السؤال ان الوجود على تقدير الاشتراك...
 اجزاء متساوية في الوضع وكون الماهية والوجود على احد الاقسام...
 الى انفسين فالجزءان كانا متساويين بحسب الوضع...
 ثم تعيين جزئيات مخصوصة...
 في عبارة عن ملاحظة شئ في العقل...
 واحد منها نصف ذراع مثلاً ثم اذ قسمنا كل واحد منهما...
 اخرجنا من قسمته بحسب الى الاجزاء المقدارية...
 واحدة بالطبيعة بوحدة بهيمة جنسية كانت او زوجية...
 منقولة لروبي المناطق...
 قيوداً مستقلة كما اقامت...
 ان القسم في كل تقسيم لا يتعدى...
 وتقسيم متصل لوجود الى اجزاء...
 كما في تقسيم الكل العرضي...
 اعمى الانسان والفرس...
 اوليس هو ما قسموا...
 قسمة مشتركة...
 العنزة اي كل واحد منهما...
 تقسيم الفصل الى جزئيات...
 والمجاز وما وقع في تعريف الكلام...
 الزائدة قوله لان حاصل السؤال...
 ١٠٠

هذا هو المقسم في الاشياء ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 لا تقسم ما هو مشترك في الوجود والماهية...
 في ذلك السبب اي انما هو مشترك في الوجود والماهية...
 الشخص فيلزم كون الماهية والشخص مشتركين في الوجود...
 مشتركة بل متخالفة في الوجودات...
 فهو تحقيق حقيقة اذا كان المقسم قد اقسام قبل القسمة...
 تقسيم الكل العرضي الى جزئيات...
 انه غير متصور لان حال السؤال ان الوجود على تقدير الاشتراك...
 اجزاء متساوية في الوضع وكون الماهية والوجود على احد الاقسام...
 الى انفسين فالجزءان كانا متساويين بحسب الوضع...
 ثم تعيين جزئيات مخصوصة...
 في عبارة عن ملاحظة شئ في العقل...
 واحد منها نصف ذراع مثلاً ثم اذ قسمنا كل واحد منهما...
 اخرجنا من قسمته بحسب الى الاجزاء المقدارية...
 واحدة بالطبيعة بوحدة بهيمة جنسية كانت او زوجية...
 منقولة لروبي المناطق...
 قيوداً مستقلة كما اقامت...
 ان القسم في كل تقسيم لا يتعدى...
 وتقسيم متصل لوجود الى اجزاء...
 كما في تقسيم الكل العرضي...
 اعمى الانسان والفرس...
 اوليس هو ما قسموا...
 قسمة مشتركة...
 العنزة اي كل واحد منهما...
 تقسيم الفصل الى جزئيات...
 والمجاز وما وقع في تعريف الكلام...
 الزائدة قوله لان حاصل السؤال...
 ١٠٠

[illegible]

واما تعلم انما يخرج بالعدم غير ان تصور العدم بهذا المعنى الاتري ان من قال سني اعدم غير ضاف الى الوجود فيكون له وجود صورة واحدة
 ولعدم صورتين اجمالية وتخصيلية وسنأخذ الحكم في الصورة الاولى فعلى ما ذكره لا يكون المحصر عقليا لان تصور العدم بهذا النحو خارج عن تصور طرفي المحصر كما ان
 تصور الانسان بالكنة خارج عن تصور طرفي المحصر في الانسان والانسان مع ان السلب ان كان متعديا في انفسه يمتنع قطع النظر عن الاضافة الى الوجود
 الخاص ليعود الاشكال لاعتقال يكون شي مسلوبا بالسلب خروا يكون هذا السلب ضافا الى وجوده فاما كان واحدا في انفسه متعديا كسلب الاضافة الى خلاف المفروض
 اذ ذلك متعدي ولا ياتي وحدته لاعتقال من عدم على تقدير تعدد العدم الذي هو متقابل الوجود الخاص فيكون طرفا المحصر على كل تقدير الوجود الخاص ادم خاص لذى هو
 متقابل فيكون المحصر عقليا اذ لا يتصور للمفروض شي في نفسه لا نقضه لا نقول في محصر من المحصر نظر الى تعدد العدم وكونه متقابل الوجود فلا يكون هذا المحصر عقليا
 ضرورة ان سني قولنا شي ما موجودا ومعدوم على هذا التقدير شي ما موجودا ووجوده الخاص ومعدوم بعد الوجود الخاص الى سلب الوجود الخاص لا يمكن
 ان المحصر منها عقليا اذ لا يتصور للمفروض شي وسلبه والازم ارتفاع التقيضين ولما كان بناء هذا الجواب على ان المحصر العقلي انما يتقدم اذ اراد به العدم
 سلب الوجود الخاص كان العدم متعديا باعتبار اضافته الى الوجودات فلا بد في الاستدلال من تقدير وحدة العدم لبطان المحصر فمقرن عليه في جميعه بل
 بقوله انما يخرج بالمحصر وانما يتقابل مع السلب قوله وانت تعلم ان هذا ايراد اول على الاعتقاد تقريره ان استبعاد ذلك الاعتقاد استقامته المحصر العقلي
 اذ اراد به العدم سلب الوجود الخاص بما يقبلا اضافة الى الوجود مع انما يخرج بالمحصر غير ان تصور العدم بهذا المعنى الاتري ان من قال سني اعدم غير ضاف
 الى الوجود يحكم بالمحصر فاقتل ان المحصر العقلي انما يخرج بمقتضى النظر الى مجموع الطرفين وهو لا يحصل الا بين شي في نفسه سلبا بسيط اذ لا يجوز العقل بغير شي
 عنه وعن سلبه البسيط حصول انما يخرج بهذا المعنى لا يمكن الا ان يؤخذ معنى العدم ضافا الى الوجود وقول من حكم بالمحصر من دون اضافة العدم الى الوجود ايجابا
 قلنا المراد ان جهو العقل لا يخرجون بالمحصر في قولنا شي ما موجودا ومعدوم مجرد تصور الطرفين من غير ان تصور العدم بمنزلة سلب الاضافة الى الوجود فانه كان
 لتأتي على محتاج يخرج بالمحصر من دون اعتبار الاضافة في عدم العدم وان كان ضافا اليه فليس له في نفسه تقدير بقوله بهذا المعنى ان سني سلب الوجود الخاص في العدم
 بهذا المعنى خارج عن المحصر العقلي الماسي الى قوله الاتري تأييد على محتاج يخرج بالمحصر غير تصور العدم في سلب الوجود الخاص قوله يحكم بما في المحصر قوله في الوجود
 بالمحصر من دون اعتبار الاضافة الى الوجود في عدم العدم قوله ولعدم صورتين حاصل ان معنى العدم في الواقع ليس الا سلب الوجود ولا عين الملاحظة
 وصورتان اجمالية غير متبرزة فيه الاضافة وغيرهنا بالفارسية به معنى وتخصيلية لملاحظة فيها الاضافة الى الوجود وكيفية يخرج بالمحصر في قولنا شي انما
 او معدوم اخذ العدم بالمعنى الاول ولا يحتاج الى ما ذهب السيد الشريف انه من اخذ المعنى التخصيلي في المحصر ولو كان يخرج بالمحصر فوفا على اخذ العدم به
 التخصيلي لا يكون المحصر عقليا لان تصور العدم بهذا النحو اي باعتبار اضافته الى الوجود خارج عن تصور طرفي المحصر والمحصر العقلي انما يخرج فيه بمقتضى النظر
 وهذا ظاهر قوله كما ان تصور الانسان بالكنة اذ فانه يكفي في يخرج من المحصر في الانسان والانسان تصور ما يوجب ما نقول مع ان السلب هذا ايراد ثان
 على الاعتقاد حاصل ان المراد بتعدد العدم ما اذا ما تعدد به ذاتي نفسه من غير اعتبار اضافته الى الوجود الخاص ليعود الاشكال لاعتقال يكون شي
 مسلوبا بالسلب آخر مغاير للسلب الذي حصر به ومن الوجود ويكون هذا السلب ضافا الى وجوده كما ان السلب الاول ايضا كان ضافا الى الوجود
 الوجود والمضاف اليه لا يتلزم كون العدم كذلك على هذا التقدير ضرورة ان اعدم متعدي في نفسه لو كان متعديا يجب تعدد الوجود وكان محدثا
 لوحدة واما تعدده باعتبار اضافته الى الوجود وجب في ذاته فليدغم خلاف المفروض ان المفروض تعدد العدم كما يشير الى قولنا على تقدير تعدد جهاته والازم وحدة ولا سافاة
 بين كون العدم واحدا في ذاته ومتعدد باعتبار الاضافة فانه قوله لا يتلزم ان جهاته ايراد من قبل التقدير على فعل المعنى مع ان السلب كان متعديا في نفسه
 وتقريره واضح قوله فلا يكون هذا المحصر عقليا لان المحصر العقلي انما يخرج بمقتضى النظر الى مجموع الطرفين وبهذا ليس كذلك بل يخرج اذ انظر الى مجموع الطرفين معنى تعدد العدم

[illegible][illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 106 in the center.

اولا فله يجب له الوجود بمقتضى كجيب عجزه الحرف فيكون الشيء الواحد واجبا وعلنا معا فلا يتصور ان اصلا بخلاف ما اذا كان الوجود حقيقة
واحد لا يستحال ان يكون نسبة الشيء الواحد الى شي واحد بالوجوب من كونها مكان معانها النظر الى ذاته والوجوب ان سادكم من مبنى علمه وانما يكون الشيء
واحد وجودا وكون الشيء الواحد له وجودا وان كان الوجود نفس الحقيقة او اذا علمنا عليها معلوم لا يتقاربا للضرورة لا يمنع ان يكون
الحقيقة الواحدة حقيقة اثنين وانما يكون موجودا بوجوبين وانما يكونا اذ يكون عليهما واما من قال ليس الوجود مشترك معقول هو مشترك
بين الكل مشترك كالفعل انهم القائلون ان الوجود حقيقة في الكل بمعنى جهة فهم وجهنا من هذا ما نالت نقول عن الكثرة والاشياء والوجود
مشترك فلما بين الواجب الممكن ومشترك معنيين الممكنات كلها وهذا السخا فله لم يلتفت المعاملة **المفصل**
الثالث في ان الوجود نفس الماهية او وجودها واثلا عليها وفيه مذ هب ثلثة ان لم يقل احد بان الوجود خبر الماهية
فاما ان يكون نفس الماهية في الكل على الواجب فالممكن جميعا او اذا علمنا على ان الكل ويكون نفس الماهية في الواجب اذا علمنا على الماهية
وهذا الاحتمال لا يخلو ليقول به احد فانخصر الماهية ثلثة احدها للشيء بالحيثية والحيثية من الجسم من العترة انه نفس
الحقيقة في الكل اي الواجب الممكنات كافة بوجوه ثلثة الاول لو كان الوجود اذا كانا على الماهية كانت الماهية من حيث هي
الوجود اليها مائة عقليته وكون الشيء موجودا بالوجوبين وان كانا متممات لكون توفيق القسمه عليه في كونها عقليته ويطبق الجواب **قول** وهو انما
تلا وانما ثباتا ليعني العام لا يوجد فيه تخصيصه بعض الوجودات تخيف في نفسه تخف من نفي هذا الشيء الكلية **قول** فانخصر اه الاحتمالات العقلية بناتية والذهب ثلثة
عليها واجب باعتبار ذلك الوجود ويمكن اعتبار تلك الماهية ثلثة عقليته عبارة عما يكون كغيرها بوجوبه وتصور الطرفين ان توفيق ذلك على مقتضى جنسية سوا كانت
تلك الماهية سميت او باطلا لا يجدي ما ذكره المعنى الجواب من كون الشيء موجودا بالوجوبين باطلا لان توفيق القسمه على ذلك الاحتمال لو كان باطلا يخرج القسمه من كونها عقليته
لا عرفت من معناها وذلك ان تمنع قوله لا يتوقف على كل فنقول ان الواجب في القسمه العقليته ان يكون موقوفة على احتمال صحيح في الواقع اولى لظهوره قال
كون الشيء موجودا بالوجوبين ليس كذلك في الواقع فنظم ما في لفظنا فلهذا ذكره انتم بقوله لا تمنع شيئا من حقيقة الواحدة حقيقة في كونها موجودة بالوجوبين وان كانا
زاد من عليها العلم الا ان يقال كون ذلك الاحتمال لظلال الظاهر على تقدير زيادة الوجود غير مسلم بل تتجسس جملتنا الى الاستدلال تال فلهذا رفق قوله لكون الشيء
رفق ونخل مقدم تقريره ان توفيق القسمه على ذلك الاحتمال الباطل لا يستلزم كونها غير عقليته بل شذوذا وان كان تلك العقول صحيحا ومما على الرفع من كونها عقليته
الا توفيق الانفصال الحقيقي فيما بين الطرفين على مقدمته جنسية سوا كانت باطلا او سميت فاذا توفقت القسمه على ذلك الاحتمال وان كان باطلا لم يكن عقليته
قوله ويطبق الجواب اي جواب العلم لان بناء الجواب على بطلان كون الشيء موجودا بالوجوبين ومن اظهر ان هذه المقدمة اجنبية للمقدمة المقترنة عليها
من كونها عقليته كما عرفت لان قوله سلا او الوجود والفاضل سراجا من على قول الشرح والسخافة لم يفت العلم اليان عليه سخافة عدم حقيقة الاشياء
اللفظي جنسية كان نزيه من تال كونه مشتركا لفظيا بين الجمع تخف منه واما الفرق بين الواجب الممكن ذلك فليس كما حتى يكون سببا لسخافة مقدمته
بقوله سلا او حاصله ان مراد الشرح من سخافة ان ثباتا ليعني العام لا يوجد فيه تخصيصه بعض الوجودات هي الممكنات تخف ضيف في لفظ الواجب لتخصيص
وتخف من نفي هذا المعنى بالكلية كما هو نزيه من تال بالاشترار لللفظي من الجمع وانت تعلم ان اقتراف الفاضل لا يمنع ما ذكره الشرح لتخصيص هذا ليس دليل
بل الفرق بين وجود الواجب الممكن فلهذا رفق قوله الاحتمالات العقلية بناتية في الاول لكون الوجود نفس الماهية الواجب الممكن ان في ان يكون خبر الماهية فيها
وانما ان يكون نائلا على الماهية في الماهية في الواجب وجب الى الممكن الخامس عكس ذلك السادس ان يكون نفس الماهية في الواجب
وزادنا عليها في الممكن السابع عكس الشرح ان يكون خبر الماهية في الواجب انما عكس في ذلك الاقسام حاصله من ضرب ثلثة

المفصل الثالث في ان الوجود نفس الماهية

Handwritten marginal notes at the bottom of the page.

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

عنه لما كان منع المقدّمه الماله غير تجر اشار الى ان سنهها راجع الى منع دليله ١٢ ع

المقصد
التأني في إياه
مذكور

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

المفصل
الثاني في انك
مشارك

والله اعلم بالصواب

[illegible]

فان قلت كون وجود الواجب على زيادة إمكانه يحتاج الى علة مبنية على ان يكون موجودا في موضوع فقلت ليس المراد انه محتسب
 الى علة توجده على المراد انه على قدر زيادة وقايمة بالمادية كالصفة لها فانها تصنف بالمادية بها لا بد له من علة هو المادية
 او غيرهما واجب عنه بان العلة لا يشترط انها تقدم على المعلول وانما ان تقدمها عليه لا يجب ان يكون بالوجود فهو من نوع التقديم
 الثابت للعلة بانقياس الى المعلول قد يكون لغير الوجوه تقدم المادية الممكنة على وجودها فانها قابلية للوجود عندكم والقابل تقدم
 كاطلاق الشمس على الماء السخن الشمس فهو على تقدير ان يكون وجوده واجب عنه **قوله** فان قلت ان ادعاء العلة للوجوه في الخارج لان
 الموجود الخارجي والامر الاعتباري في الاحتياج الى العلة المبررة مطلقا سواء كان في ذاته علة في الكلام في الوجوه لا يتحقق بوليس الاحتياج الى المادية للوجوه
اليقوله واجب لم لا يتحقق ان العلة يجب ان يكون لها نوع يتفق كاشبه الضرورة كاشبه العلية من الوجوه التي يتوقف ثبوتها على ثبوت الوجود والواجب
 لو كان علة لوجوده كان متقدما عليه بالوجود والخارج لا بالوجود والذنب تقدم على الاذ ان كلها واقعة المادية الممكنة على وجوده ان تقدم آخر
 وراة التقدمات المشهورة وهي نفس المعلول اما باعتبار ذاتها او باعتبار انها بالوجود وكذا تقدم الامور المحسوسة
 لا يجب حمل الشئ في تمام مبدئ الموضوع عند المتأملين بل كيفية الارتباط بين الموضوع والمحل سواء كان قيام مبدئ الموضوع او انسابه الى فاعلم
قوله ان ادعاء العلة للوجوه لا يتحقق لغيره من المقرض وحاصل ان المقرض اراد بالعلية في قوله تعالى ان علة العلة الخاصة وهي العلة المبررة للمعلول في الخارج لانه
 لو كان المراد بالعلية عامسا او كانت موجبة للمعلول في الخارج او في غيره لما توجب الاقرض لان علة الاحتياج الى خلقه لو كان المعلول لوجوده لكان
 او الاعتباري فابتداء الاحتياج على كون وجوده واجب موجودا خارجا لا يكون محققا **قوله** ويرد عليه جواب عن الاعتراض حاصل انه لا يسع لفتح كون وجوده واجب
 موجودا خارجا لان الكلام في الوجوه حقيقة وقد سبق انه موجود في الخارج وليس له اعتبار بالوجود الخارجي من علة كلف توجبه للوجوه في الاشياء الى ضعف
 جوابه ان لا يخفى قوله لا يخفى ان العلة التي ترفع لفتحها العلة لا يجب تقدمها على المعلول بالوجود وحال الرفع في العلة يجب ان يكون لها نوع يتفق كاشبه الضرورة
 كيف العلية من الاوصاف التي يتوقف ثبوتها على ثبوتها في تمام مبدئ الشئ لا يشترط وصف العلية فلا بد للعلة من وجودها قبل المعلول فان قيل فقولنا واجب
 وقوعه في قدر تقريره ان ما ذكر من كون العلة متقدما بالوجود على المعلول سلم لانه لا يخفى ان يكون الوجوه متقدما على ما لا بد ان يكون كلفه يكون قبل وجوده
 المحذورات التي ذكره المصنف لتستدل على تقدير عدم كون الوجوه وعين الوجوه المحصل لرفع ان الوجوه تقدم على ما لا بد ان يكون كلفه يكون قبل وجوده
 في الذين فلا يوجد في الخارج وح لوم المحذورات ظاهر **قوله** ان تقدم المادية في الماتك بالوليس ان المادية المكشحة ان علة قابلية لوجوده لا تقدم
 عليه الوجود فكذلك في الوجوه حاصل الرفع ان تقدم المادية الممكنة على وجوده وليس من تقدم العلة ليكون صالحا للاستدلال بتقدمه ان موسى التعدادات
 الخمس المشهورة من التقدم بالعلية والتقدم بالطبع والتقدم بالوضع والتقدم بالترتيب والتقدم بالشرف واذ الماتك تقدم المادية الممكنة على وجوده من تقدم
 العلة الذي كلاسافيه فتقدمها على وجوده بان الوجود لا يجب كون تقدم العلة بغير الوجود فلا يلزم الاستدلال بقوله في نفس المعلول ان بيان تقدم المادية
 على ما في نفس الوجوه بان مادية الممكنة ليست علة قابلية لوجوده بانفسه انما حاطة لا كان حصول المعلول متعدد وجوده حتى يلزم تقدمها بالوجود على الوجوه بل المادية
 المكشحة نفس المعلول باعتبار ذاتها بل على البسيط لان المعلول على هذا التقدير نفس المادية المكشحة لمجولة لا يخرجها عن الوجود بل ليس الا ان اعتبارها بالوجود
 بناء على الحمل الموقوف على ان هذا التقدير المحمل لا يتصل بالماضية فقط فالعلة بالماضية باعتبارها بالوجود متعاضدة ان تقدم المادية المكشحة وجوده وليس
 من قبل تقدم العلة على المعلول بل من تقدمه المعلوم على الخارج هو في التقدمات الخمس المشهورة والمتاخر في هذا المقام يحتاج الى اية التقدم من غير النظر عن
 الا الى وجوده حتى يلزم المحذور ويتقدم على تقدم الوجوه وجوده **قوله** ان تقدم الاجز في الماتك بحيث يماس ان الاجزاء على تارة لا يتقدمها سالما لا تقدم

المقصد
 الثاني في انه
 مشترك

فان قلت كون وجود الواجب على زيادة إمكانه يحتاج الى علة مبنية على ان يكون موجودا في موضوع فقلت ليس المراد انه محتسب
 الى علة توجده على المراد انه على قدر زيادة وقايمة بالمادية كالصفة لها فانها تصنف بالمادية بها لا بد له من علة هو المادية
 او غيرهما واجب عنه بان العلة لا يشترط انها تقدم على المعلول وانما ان تقدمها عليه لا يجب ان يكون بالوجود فهو من نوع التقديم
 الثابت للعلة بانقياس الى المعلول قد يكون لغير الوجوه تقدم المادية الممكنة على وجودها فانها قابلية للوجود عندكم والقابل تقدم
 كاطلاق الشمس على الماء السخن الشمس فهو على تقدير ان يكون وجوده واجب عنه **قوله** فان قلت ان ادعاء العلة للوجوه في الخارج لان
 الموجود الخارجي والامر الاعتباري في الاحتياج الى العلة المبررة مطلقا سواء كان في ذاته علة في الكلام في الوجوه لا يتحقق بوليس الاحتياج الى المادية للوجوه
اليقوله واجب لم لا يتحقق ان العلة يجب ان يكون لها نوع يتفق كاشبه الضرورة كاشبه العلية من الوجوه التي يتوقف ثبوتها على ثبوت الوجود والواجب
 لو كان علة لوجوده كان متقدما عليه بالوجود والخارج لا بالوجود والذنب تقدم على الاذ ان كلها واقعة المادية الممكنة على وجوده ان تقدم آخر
 وراة التقدمات المشهورة وهي نفس المعلول اما باعتبار ذاتها او باعتبار انها بالوجود وكذا تقدم الامور المحسوسة
 لا يجب حمل الشئ في تمام مبدئ الموضوع عند المتأملين بل كيفية الارتباط بين الموضوع والمحل سواء كان قيام مبدئ الموضوع او انسابه الى فاعلم
قوله ان ادعاء العلة للوجوه لا يتحقق لغيره من المقرض وحاصل ان المقرض اراد بالعلية في قوله تعالى ان علة العلة الخاصة وهي العلة المبررة للمعلول في الخارج لانه
 لو كان المراد بالعلية عامسا او كانت موجبة للمعلول في الخارج او في غيره لما توجب الاقرض لان علة الاحتياج الى خلقه لو كان المعلول لوجوده لكان
 او الاعتباري فابتداء الاحتياج على كون وجوده واجب موجودا خارجا لا يكون محققا **قوله** ويرد عليه جواب عن الاعتراض حاصل انه لا يسع لفتح كون وجوده واجب
 موجودا خارجا لان الكلام في الوجوه حقيقة وقد سبق انه موجود في الخارج وليس له اعتبار بالوجود الخارجي من علة كلف توجبه للوجوه في الاشياء الى ضعف
 جوابه ان لا يخفى قوله لا يخفى ان العلة التي ترفع لفتحها العلة لا يجب تقدمها على المعلول بالوجود وحال الرفع في العلة يجب ان يكون لها نوع يتفق كاشبه الضرورة
 كيف العلية من الاوصاف التي يتوقف ثبوتها على ثبوتها في تمام مبدئ الشئ لا يشترط وصف العلية فلا بد للعلة من وجوده قبل المعلول فان قيل فقولنا واجب
 وقوعه في قدر تقريره ان ما ذكر من كون العلة متقدما بالوجود على المعلول سلم لانه لا يخفى ان يكون الوجوه متقدما على ما لا بد ان يكون كلفه يكون قبل وجوده
 المحذورات التي ذكره المصنف لتستدل على تقدير عدم كون الوجوه وعين الوجوه المحصل لرفع ان الوجوه تقدم على ما لا بد ان يكون كلفه يكون قبل وجوده
 في الذين فلا يوجد في الخارج وح لوم المحذورات ظاهر **قوله** ان تقدم المادية في الماتك بالوليس ان المادية المكشحة ان علة قابلية لوجوده لا تقدم
 عليه الوجود فكذلك في الوجوه حاصل الرفع ان تقدم المادية الممكنة على وجوده وليس من تقدم العلة ليكون صالحا للاستدلال بتقدمه ان موسى التعدادات
 الخمس المشهورة من التقدم بالعلية والتقدم بالطبع والتقدم بالوضع والتقدم بالترتيب والتقدم بالشرف واذ الماتك تقدم المادية الممكنة على وجوده من تقدم
 العلة الذي كلاسافيه فتقدمها على وجوده بان الوجود لا يجب كون تقدم العلة بغير الوجود فلا يلزم الاستدلال بقوله في نفس المعلول ان بيان تقدم المادية
 على ما في نفس الوجوه بان مادية الممكنة ليست علة قابلية لوجوده بانفسه انما حاطة لا كان حصول المعلول متعدد وجوده حتى يلزم تقدمها بالوجود على الوجوه بل المادية
 المكشحة نفس المعلول باعتبار ذاتها بل على البسيط لان المعلول على هذا التقدير نفس المادية المكشحة لمجولة لا يخرجها عن الوجود بل ليس الا ان اعتبارها بالوجود
 بناء على الحمل الموقوف على ان هذا التقدير المحمل لا يتصل بالماضية فقط فالعلة بالماضية باعتبارها بالوجود متعاضدة ان تقدم المادية المكشحة وجوده وليس
 من قبل تقدم العلة على المعلول بل من تقدمه المعلوم على الخارج هو في التقدمات الخمس المشهورة والمتاخر في هذا المقام يحتاج الى اية التقدم من غير النظر عن
 الا الى وجوده حتى يلزم المحذور ويتقدم على تقدم الوجوه وجوده **قوله** ان تقدم الاجز في الماتك بحيث يماس ان الاجزاء على تارة لا يتقدمها سالما لا تقدم
 الا انها خصصا الكلام بالعلية العامة وبذلك علم وانما قصد دفع النقض من كلامهم وفيه تال **قوله** ان تقدم آخره الجواب غير ان في دفع النقض فان
 انما قصدنا الكلام بالعلية العامة وبذلك علم وانما قصد دفع النقض من كلامهم وفيه تال **قوله** ان تقدم آخره الجواب غير ان في دفع النقض فان
 انما قصدنا الكلام بالعلية العامة وبذلك علم وانما قصد دفع النقض من كلامهم وفيه تال **قوله** ان تقدم آخره الجواب غير ان في دفع النقض فان

[illegible][illegible]

[illegible]

لما ذكره قائل لما احتج الى برهان وايضا فاما ماهية الخارجية الى الحقيقة في الخارج اذ لم تكن متعقولة لاحد خالية عن الوجود
الذهني فيخاطرها فلا يكون نفسها ولا جنسها ايضا بهذا يتبين ان الخارج من الممكن ولا يمكن ان
يقع الماهية الموجودة في الذهن خالية عن الوجود الخارجي فيكون نرائد عليها ايضا بتوجهها الى حصول الماهية
انكرها المتكلمين فاشعور ان الشيء لا يستلزم الشعور بهذا الشعور وان سلم فلا يستلزم التصديق بثبوته بل نقول حصول الصورة في الذهن من وجود الشيء
الوجودية من قبل وجود الشيء في نفسه فالوجود الذهني ليس نفس التصور ولا ايضا التوجه عليه بل لا بد على زيادة الوجود الذهني على الماهية التي لا يفكر فيها
الوجود الذهني سلمنا انه قائم فان كان المراد بالوجود الذهني الوجود في الازمان اسفلة فمقتضى التوجه عليه الظاهر ان الكلام بعد تسليم وجود الذهني نعم شرطية بل
مشترطية لان الشعور ان العلم والعلوم في العلم حصوله ليس بمتعين كذا ذلك واما الماهية فتزعم فخران يشك في كون اشعور حصول الصورة ولو كان اشعور في
اشعور حقيقة هذا الشعور بغير المتكلمين مجال الاشكال حصول الذهني فمعلمه غير مستلزم وجه الاشكال فيه بل المطلوب قوله ان سلم الخ يعني لو سلم مستلزم
اشعور ان الشيء للشعور بذلك الشعور فلا يستلزم له صدق ثبوت حقيقة الشعور بذلك الشعور وهو شرطية بل لا بد من الاشكال في الغاية المطلوب لثبوتها
لدى قبوت حقيقة الشعور بذلك الشعور قوله بل نقول هذا على ما قال المفسر من ان الوجود الذهني نفس المتعلق حاصله ان حصول الصورة في الذهن وجود
بالعلم حصول الرباعين المشيئين وثبت احدها بالآخر والوجود الذهني من قبل وجود الشيء في نفسه فيكون اشعور وجودي حد ذاته ولو في طرف ليس من
بين المشيئين فاذا كان احد الوجودين مغايرا للآخر والقصور عبارة عن احدهما والوجود الذهني عن الآخر فلا يكون الثاني عين الاول كذا في حاشية جريد
اوستاذي قدس سره قوله بتوجه عليه اذ على اقل المطامير الماهية التي بوجودها في العلم لا يكون لها وجود ذهني في غير العلم بل الوجود الذهني لما ظاهرا يكون
ولا جزم في وهو المدعى وحاصل ان الثبات بهذا المقرر انما هو زيادة الوجود الذهني على الماهية الخارجية الغير المتعقولة انما هي على الوجود الذهني كونه
لا يدل على مغايرة الوجود الذهني للماهية التي لا يفكر فيها الوجود الذهني كالمعقولات الثابتة مثلا فانها لا توجد في الذهن تظاير كون الوجود الذهني
زائلا في تلك الفرض عن الماهية وحيد لا يثبت زيادة الوجود الذهني مطلقا الى جميع الماهيات مع ذلك قوله سلمنا انه قائم في آخره دخل قولهم حاشا
ان كلامه قائم لو اريد بالوجود الذهني الوجود في الازمان اسفلة فانه يمكن غلو الماهية الخارجية عن هذا الوجود ويمكن انفكاكها عنه ان يتصور هذا اذا
لم يرد بالوجود الذهني الوجود في الازمان مطلقا سواء كانت عالية او سفلة فلا يتم هذا التقرير لانه لا يمكن غلو الماهية المكتسبة الخارجية عن الوجود
الطائفة بوسائل الماهيات عند حكمها موجودة في اذ ان يقول العاليه وقيد هذا التقرير على ان سبب المتكلمين فيهم لا يقدرون اذ تمام جميع الماهيات في اذ
والعالية ولو سلم فاما ماهية الخارجية المتصورة في العلم اذ ليست حاصله في المبادئ العالية لوجودها الذهني فيفك عنها فانهم قوله الظاهر على
قول المشافير بتوجه عليه اننا سلم حصول الماهية في الذهن حاصله ان الظاهر من قول المفسر الكلام في الوجود المطلق وقول المفسر على تقدير تسليم وجود الذهني في الكلام
في زيادة الوجود وعينه بعد تسليم الوجود الذهني فكيف يصح ان قال المفسر من تسليمه ان الكلام بعد تسليم الوجود الذهني بعد تسليم وجود الماهية في الذهن كونه
فيكون ان يكون الماهية في الذهن بوجه من الوجود خارجة عن الوجود الخارجي فيلزم زيادة الوجود الخارجي على جرم الوجود الماهية لا على نفسها او على ذلك لوجه
ايضا ماهية من الماهيات فان كان من الوجودات الخارجية كالماهية لزم التزجيم بل لا مرجح حصول تلك الوجودات عدم مكان حصول الماهية نفسها في الذهن الحكم كونه
في الخارج فكيف يمكن كونه جرم الماهية الخارجية بحيث يكون تعقل الماهية الخارجية تعقل ذلك الوجود فانهم قوله نعم توجه عليه في بيان الايراد على نحو آخر
ما قال انه حاصله ان الماهية الموجودة في الذهن انما هي على الوجود الخارجي بل الدليل على زيادة الوجود الخارجي عليه لانها لا تفك عنها لكثرة لا يدل
زيادة الوجود الخارجي على الماهية التي لا يفك عنها الوجود الخارجي للماهية ليست ليعود عنها اصلا والمقصود اثبات الزيادة في جميع الماهيات

المقصود
تأليفه
مشترك

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

اسے اجزاء نہ کر لو گان فعلیۃ الکرکب واسطۃ الکرکب
الفرقۃ فی الکرکب الکرکب واسطۃ الکرکب
اسے اجزاء نہ کر لو گان فعلیۃ الکرکب واسطۃ الکرکب
الفرقۃ فی الکرکب الکرکب واسطۃ الکرکب
اسے اجزاء نہ کر لو گان فعلیۃ الکرکب واسطۃ الکرکب
الفرقۃ فی الکرکب الکرکب واسطۃ الکرکب

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۴۰

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

۴۰ النیضة ولا یزعم الدور فی تعریف الوجود الخارجی لانه بیسی والتعریف بنی علیہ فہمرا احسان رح

[illegible][illegible]

وَاللَّهِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ وَمَا يُدْرِيكَ أَلَمِ الْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ
يَوْمَ تَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْدِ الْعَنِي ۚ وَأَنْتَ كَالْهَيْدِ الْمَكْنِي ۚ
وَيَوْمَ تَكُونُ الْأَنْفُسُ كَالْهَيْدِ الْمَكْنِي ۚ وَأَنْتَ كَالْهَيْدِ الْمَكْنِي ۚ

[illegible]

○

15.

[illegible]

المقصود
الراي في اوجوه
الذهن
وهو يكون بالاعتناء
بالاوضاع
والاوضاع

على الاجابة وادراك
 والعددية والاضائية والكتلة
 ومقتضى الادب ان يكون
 كشمس خفية فاذقت النفس كبريا
 باي التي تلك الصور سرور لا شغف
 نفسها وميزر شا حواس خفاكين
 ان يكون ما عليه فيه خفاكين
 وجوده في الدفن فويق على
 فلا التعبد من ربيس خفاكين
 ان تراسم وان كان على الياقوت
 في قفول لا ياهض
 تستبين
 في

[illegible]

154

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

القصة
المرجع في
الذي

فاجتزأ ذلك المعاصر الصنف الذي هو اد البغض في الكياسة اغرب بغيره المتلوح فلم يقصبت تلك صيغة الكافية وسماها بالمتا لبق
وعرض الوتران بعد الاكتمال على البصيرة فكيفتوا عليها تفرقا من الافاض والاكازيبا كنفوا فمن كان منهم متوسطا العمود ككتب
البستان والغيت بالذليات والافاظ الغير الصريحة ومن كان منهم لا يبالي باليتنى من نزهات الدرس لقب البستان الغيدية باد

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 156 in a circle.

بذلك الصفا المتبقية عنه كونه اجتماع ضد الوجود...
في الوجود هو هوية الجبل والسماء...
وما هي أفعال الموجود بالوجود الظلية...
ان كان صوابا بالهوية...
الان في نفس الماهية...
والا تاملت في طرفة عين...
الاشياء غيبها في الذهن...
نقول ان قبا انما نصدقه...
وعاوض الذي يعبر عنه العلم...
في الخارج وهو باطل...
ولا نكسر لك عمل الكاتب...
لكنه يتحد مع الوجود...
العلم بحقيقة ليس نفس...
سواء كان التصور...
شئ ولا نكسر ان العلم...
حاصل ان التصور...
فلا يلزم اتحاد...
ان الغلب في...
تقول ان التصور...

Handwritten marginal notes on the right side, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes on the right side, including a circular stamp with Arabic text.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the number 44.

عنه اقول وبالله التوفيق وببركة الحقين ان القوم اختلصوا في تعيين مقولة العلم فمن قائل يقول انه من مقولة الاضافة

وقتهم من يقول انه من مقولة الكيف ولا ذهب بعضهم الى ان المقولة "و قد تشبه بعضهم بانه خارج عن المقولات

لانه من مقولة الكيف حقيقة فسمه بالحالة لا بالذات كما هو من حسب القوم في وصاحب السلم

ما يحصل العقل بجذبات الشخص من الهوية فلا يلزم ان لا يكون الهوية حاصلة معقولة والذات الحاصل في الذهن نفس ماهية الهوية

فقولك هل يساويها كل يساويها حاصل الهوية او ان ادت بانه هل يساويها نفس الهوية اخذنا ان ليس مساويا لها كخبر

كما عرفت وان ادت انه هل يساويها في الماهية او كقولهم خلا عن الحصول اذ معناه ان ماهية الهوية هل تساوي ماهية

الهوية او كقولهم فالصواب ان هذه كلمة كانت كصلى المعقولات او جزئية كصلى المحسوسات والحقا لاجل جلية في اللوام المستندة

الخصوصية احد الوجودين وان كانت مشاركة لها في لوازم الماهية من حيث هي وما ذكرتم امتناعه هو الحكم الخارجي

قوله وبالله تعالى تفصيل المقام ان هناك اعتبارات الاول اعتبار الشيء من حيث هو الثاني اعتبار الشيء من حيث هو

ان متفرق بالمواضع المتفرقة في حيث هو معلوم بالذات حصوله من حيث هو في الخارج والذات من حيث هو في الخارج وفي

من حيث انه متفرق بالمواضع الخارجية معلوم بالعرض تحقق العلم عند تغاير وجوده في الخارج ونقط الترتيب لا الخارجية وان

بالمواضع الذاتية علم كونه صورة ذهنية للاعتبار الاول وجوده خارجي ترتب لانا الخارجية عليه انما هي تصانها انما هي

اجتماعها ان الذهن في انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها

قوله ان لا يكون الهوية حاصلة معقولة والذات الحاصل في الذهن نفس ماهية الهوية

فقولك هل يساويها كل يساويها حاصل الهوية او ان ادت بانه هل يساويها نفس الهوية اخذنا ان ليس مساويا لها كخبر

كما عرفت وان ادت انه هل يساويها في الماهية او كقولهم خلا عن الحصول اذ معناه ان ماهية الهوية هل تساوي ماهية

الهوية او كقولهم فالصواب ان هذه كلمة كانت كصلى المعقولات او جزئية كصلى المحسوسات والحقا لاجل جلية في اللوام المستندة

الخصوصية احد الوجودين وان كانت مشاركة لها في لوازم الماهية من حيث هي وما ذكرتم امتناعه هو الحكم الخارجي

قوله وبالله تعالى تفصيل المقام ان هناك اعتبارات الاول اعتبار الشيء من حيث هو الثاني اعتبار الشيء من حيث هو

ان متفرق بالمواضع المتفرقة في حيث هو معلوم بالذات حصوله من حيث هو في الخارج والذات من حيث هو في الخارج وفي

من حيث انه متفرق بالمواضع الخارجية معلوم بالعرض تحقق العلم عند تغاير وجوده في الخارج ونقط الترتيب لا الخارجية وان

بالمواضع الذاتية علم كونه صورة ذهنية للاعتبار الاول وجوده خارجي ترتب لانا الخارجية عليه انما هي تصانها انما هي

اجتماعها ان الذهن في انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها انما هي تصانها

قوله ان لا يكون الهوية حاصلة معقولة والذات الحاصل في الذهن نفس ماهية الهوية

